

نَصْرُ الْمَلِكِ وَقِيْحُ قَرْيَتَيْهِ

ہفت سرفراز

انصرت

لاہور

مقدمہ نمبر
(۱)

التوار: ۲۶ جنوری ۱۹۶۹ء



میاں محمود علی قصوری
..... مقدمے کے سربراہ وکیل

ملک: محمد حنیف رام

مولانا مودودی

اُس طرز فکر کے خاص نمائندے ہیں جو اسلام میں زمینداری، جاگیرداری اور سرمایہ داری کا تحفظ دھونڈتی ہے۔ اس طرز فکر کو سوشلزم کے نام سے چڑھے اور یہ سوشلزم کی ہر کامیابی سے منکر و بیزار ہے۔ اس چڑ، انکار اور بیزاری کا تازہ نشانہ چینی کمیون ہیں

مولانا مودودی نے چینی کمیونوں کے متعلق لکھا ہے :

”لوگ مجموعی نتائج کو دیکھ کر ان پر فریفتہ ہو جاتے ہیں مگر یہ نہیں دیکھتے کہ یہ نتائج جن طریقوں سے حاصل کیے جاتے ہیں ان میں انسان کا کیا حشر ہوتا ہے۔ چین کے کمیون سسٹم کا تفصیلی مطالعہ کرنے کی ضرورت ہے کہ یہ نظام کس طرح انسان کو اجتماعی مشین کا پرزہ بنا کر اس کی انسانیت کو فنا کر دیتا ہے۔“



تصنیف :

فیلکس گرینے

ترجمہ :

محمد حسنہ رابع

پیش لفظ :

محمد خلیف راے

یہ کتاب اس بے بنیاد الزام

کا منہ توڑ جواب ہے

مولانا مودودی نے چینی کمیون اپنی آنکھوں سے نہیں دیکھے مگر فیلکس گرینے نے دیکھے ہیں۔ اگر مولانا مودودی کو سوشلزم سے چڑھے تو فیلکس گرین بھی امریکہ کا باشندہ ہے۔ لیکن مولانا مودودی کتنی سنی سنائی کہتے ہیں اور فیلکس گرین آنکھوں دیکھیں بیان کرتا ہے۔ اور اس کا بیان سوشلزم کے حامیوں اور مخالفوں دونوں کے لیے بصیرت کا سامان رکھتا ہے۔

ایک کتاب جو ہمارے جیسے غریب ملک کے عوام کے مسائل کا حل پیش کرتی ہے۔

البیان

چوک انارکلی - لاہور

قیمت :

دو روپے پچیس پیسے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کالے قوانین ختم کرو، بھٹو کو رہا کرو

ہر سیاسی کارکن کا مطالبہ



حکومت یہ دعویٰ بھی کرتی ہے کہ وہ جمہوریت میں یقین رکھتی ہے اور ساتھ ہی جمہوریت کا کلام بھی گھونٹتی جا رہی ہے۔ ملک میں قانون اور کالے قانون کے درمیان ایک ایسی جنگ چھڑ چکی ہے جو درد انگیز بھی ہے اور سختی خیز بھی۔ کالا قانون عوام کے ترجہانوں کو پکڑنے، دبانے اور پکپکنے پر مامور ہے اور قانون کے اعلیٰ ادارے — ہائی کورٹ اور سپریم کورٹ — امتناعی قوانین کے بے جا اور بے حجاب استعمال کا شکار ہونے والوں کو چھوڑنے اور بے گناہ قرار دینے کا مقدس فریضہ انجام دے رہے ہیں۔ ملک میں اگر کوئی جمہوریت باقی ہے تو وہ ہائی کورٹ اور سپریم کورٹ کے اندر ہے۔ ملک میں قانون کی حکومت ہے تو وہ اعلیٰ عدالتوں کے اندر ہے، باہر کالے قانون کی حکومت ہے۔

حکومت نے پاکستان پیپلز پارٹی کے چیئرمین ذوالفقار علی بھٹو اور ان کے متعدد رفقاء کو ڈیفنس آف پاکستان رولز کے تحت گرفتار کر لیا، نیشنل عوامی پارٹی کے قائد ولی خاں اور ان کے ساتھیوں کو قید کر لیا۔ معراج محمد خاں اور امان اللہ خاں جیسے طالب علم رہنماؤں کو نظر بند کر دیا، حمید ر بخش جتوئی جیسے کسان لیڈروں کو پکڑ لیا، مزدوروں کے ساتھ ساتھ علمائے کرام کو جیلوں میں گھونس دیا، شیخ ابراہیم اور اجمل خشک جیسے قلم کاروں کو نظر بند کر دیا، عوامی شاعر اسلم گورداسپوری کو بار بار جیل بھیجا، دکلاء اور طلباء کے احتجاجی جلسوں کو زیرِ جبراست لے لیا، آغا شورش کاٹھیری کو نہ صرف نظر بند رکھا بلکہ ان کے پرچے چٹان کو بند کر دیا۔ نصرت کو سات ماہ تک چھینے کی اجازت نہ دی، عوام پر جگہ جگہ تشدد کیا، دفعہ ۴۴ اے کا بے دریغ استعمال کیا، پولیس کو شوس کیا، ریڈیو اور ٹیلی ویژن جیسے قومی اداروں کو برسرِ اقتدار گروہ کی پلٹھی کا علمک بنا ڈالا، عوام کے خادم سرکاری افسروں کو برسرِ اقتدار طائفے کے مفادات کے تحفظ کا آلہ کار بنا کر انھیں عوام کو پکپکنے کا کام سونپ دیا گیا — اور یوں اپنی دانست میں جمہوریت کا بول بالا کر دیا۔

لیکن جمہوریت کے سرکاری خباہت سے میں قانون نے ہر مرتبہ بچو کر کے اُس کی ہوائ نکال دی۔ ان سینکڑوں سیاسی رہنماؤں اور کارکنوں کو اعلیٰ عدالتوں نے بری کر دیا جن پر حکومت نے بغاوت سے لے کر بد امنی تک کے الزامات دھکے دھکے اور پھر حکومت اس حد تک بوکھلائی کہ ڈاکٹر بشیر حسن، مسٹر قاضی علی بھٹو اور مسٹر مصطفیٰ کھر کی طرح بہت سے نظربندوں کو از خود رہا کر دیا۔ ڈیفنس آف پاکستان رولز اور پبلک سیفٹی آرڈیننس کی لہجہ بھی خامی بھید اُڑا کر بھی حکومت کو تسلی نہ ہوئی اور اس نے دفعہ ۴۴ اے کو نیم بارشل لاء کی صورت دے کر قریب قریب میں نافذ کر دیا۔ بے شک شروع شروع میں عوامی مظاہروں پر بے تحاشا تشدد کر کے دفعہ ۴۴ اے کے وجود کا ثبوت مہیا کیا گیا۔ لیکن عوامی جذبات کے سیلاب کے سامنے دفعہ ۴۴ اے ایک پرکاش ثابت ہوئی اور بڑے بڑے شہروں میں پرجوش مظاہروں نے اس کی دھجیاں اُڑا کر رکھ دیں۔ لاہور کی مثال کافی ہے، جب جمعیت علمائے اسلام، پاکستان پیپلز پارٹی اور نیشنل عوامی پارٹی کے زیرِ تشکیل جلوس پر جمعۃ الوداع کے دن بے دردانہ لاطھی چارٹ کیا گیا اور مولانا عبداللہ انور اور شیخ محمد رشید کو زور و کوب کیا گیا تو اس کا رد عمل پورے ملک میں ہوا اور اگلے جمعے کو جب انھی جماعتوں نے جلوس نکالا تو سرکاری حکام، دفعہ ۴۴ اے کی توں کی توں ہوتے ہوئے جلوس کے منتظرین سے یہ کہتے ہوئے پائے گئے کہ بڑے شوق سے جلوس نکالیے، آپ کو پولیس کچھ نہیں کہے گی۔ یہی حال طلباء کا ہے۔ حکومت نے آہستہ آہستہ گھٹنے ٹیکنے شروع کیے اور بالآخر بالکل ٹیک دیے۔ سوال یہ ہے کہ جب حکومت کی تشدد پر معنی پالیسیوں کی تاثیر کا بھانڈا بھٹوٹ چکا ہے تو وہ ان پالیسیوں پر آخر تک چبھتی رہے گی۔ کیا اس طرح اس نے طلباء کو خوش کر لیا ہے۔ کیا وہ یہ چاہتی ہے کہ ہر عوامی مطالبے کے لیے عوام سے خون کی قربانی لے، کیا وہ یہ چاہتی ہے کہ اب یہ پھر بھی کھل جائے کہ وہ قومی حکومت نہیں بلکہ نوآبادیاتی نظام کی وارث حکومت ہے جس کا کام عوام کی انگلیوں کے مطابق چیلنا نہیں، عوام کو پکپک کر، ان کا استحصال کر کے، انھیں کالے قوانین کی پٹریاں پہنا کر مٹھی بھر لوگوں پر مشتمل اُس حکمران ٹوٹے کی تجریاں بھرنی اور اُس کے اقتدار کے تحفظ کا سامان کرنا ہے جو آزادی کے

بعد بھی سامراجی طاقتوں کے اشارے پر اس ملک اور قوم کو آزاد نہیں ہونے دیتا۔ اگر اس کا یہی ارادہ ہے تو وہ دن دور نہیں جب اس کی بیخوش بھی پوری ہو جائے گی۔

اگر حکومت واقعی یہ چاہتی ہے کہ پاکستان میں امن و امان ہو تو اسے چاہیے کہ فوری طور پر کالے قوانین کے سلسلے میں جمہوریت کا سوانح رچانا ترک کر دے، ان قوانین سے وہ امن قائم نہیں کر سکتی ان سے صرف بد امنی ہی پیدا ہو سکتی ہے۔ نیچے کی وہ توڑ پھوڑ جس کے بارے میں آپر کی ٹوٹ مار کرنے والوں کو بہت پریشانی تھی عوامی تحریک کے ابتدائی مراحل ہی پر اندر ختم ہو گئی۔ یہ اس بات کا واضح ثبوت ہے کہ اگر عوام کو سیاسی عمل کی مہلت ملے تو ان کی تحریکیں پرامن ہو جاتی ہیں۔ اسی طرح جہاں جہاں پولیس نے مزاحمت نہیں کی وہاں حالات پرامن رہے ہیں۔

یہی حال قیادت کا ہے۔ اگر حکومت چاہتی ہے کہ ملک میں امن ہو تو اسے چاہیے کہ فوری طور پر عوام کے قائد ذوالفقار علی بھٹو کو رہا کر دے جس شخص نے عوام کو میدان کیا وہی ان کو منظم کر سکتا ہے۔ بھٹو کی نظربندی حکومت کو بے حد تنگی پڑے گی، جہاں دنیا جہاں حکومت کی یہ بدنامی ہوگی کہ صدارتی امیدوار کو قید کر رکھا ہے وہاں ملک میں اس وقت تک بے چینی اور اضطراب رہے گا جب تک مسٹر بھٹو رہا نہیں ہو جائے۔ کیا یہ مناسب نہیں ہوگا کہ صدر محمد ایوب خان کے صدارتی امیدوار ہونے کے اعلان سے قبل ہی مسٹر بھٹو کو رہا کر دیا جائے تاکہ قومی اور بین الاقوامی سطح پر یہ اعتماد پیدا ہو سکے کہ حکومت واقعی کسی طرح کی جمہوریت میں یقین رکھتی ہے۔

اور آخر میں — اگر حکومت چاہتی ہے کہ ملک میں انتخابات ہوں اور عوام کی مرضی کو حکومت کے کاروبار میں کچھ دخل ہو تو اسے چاہیے کہ اب مزید ہچکچاہٹ کو چھوڑ کر بالغ رائے دہی کے اصول کو اپنالے اور بھٹو کی رہائی کا اعلان کر دے۔ ورنہ عین ممکن ہے کہ مسٹر ذوالفقار علی بھٹو جنھوں نے انتخابات میں حصہ لینے کا اعلان اور فیصلہ کر رکھا ہے اگر زیادہ دیر تک رہا نہ ہوں تو بے چین اور مضطرب عوام حکومت سے بعض رعایتیں مانگنے کی پالیسی کے بجائے جس پر پی ڈی ایم اور جمہوری مجلس عمل کا رہند ہے، اپنے قائد کو اپنے درمیان پاکر رسول نافرمانی کے انداز کی کسی پالیسی کو اپنانے کی راہ پر نکل جائیں جس کا نتیجہ یہ ہو کہ ملک میں کسی سطح کے انتخابات بھی نہ ہو سکیں اور شہری نظم و نسق کا رہا سہا دھانچا بھی ڈھے جائے۔ اگر حکومت نوٹ شدہ دیوار کو پڑھ سکتی ہے تو اسے تمام کالے قوانین ختم کر کے ذوالفقار علی بھٹو کو جلد از جلد رہا کر دینا چاہیے تاکہ ملک میں صحت مند سیاسی ماحول پروان چڑھ سکے۔ ہر وہ دن جو مسٹر بھٹو جیل میں گزار رہے ہیں اس ملک کو رسول نافرمانی کی طرف لے جا رہا ہے۔

محمد حنیف رائے

عوام کا متفقہ مطالبہ — بھٹو کو رہا کرو





اور.....

”چیتیر میں بھٹو نے کہا،
پولیس کو اندر بلا لو“

چیتیر میں ذوالفقار علی بھٹو کی گرفتاری

ڈاکٹر مبشر حسن کی زبانی

”کوئی بات نہیں، پولیس کو اندر بلا لو“

میں پولیس کو بلانے کے لیے واپس آیا تو وہ میرے ٹیلی فون کی جانچ پڑتال کر رہے تھے۔ انھوں نے یہ اطمینان کرنے کے لیے کہ ٹیلی فون کی تائیس کٹ چکی ہیں یا نہیں۔ رسیور کان سے نکا کر دیکھا، تائیس کٹ چکی تھیں۔ بہر حال اس کے باوجود انھوں نے احتیاطاً رسیور اٹھا کر نیچے رکھ دیا۔ اس پر دستزادیہ کہ ہمیں ہدایت ملی کی کہ ہم ٹیلی فون استعمال نہ کریں۔ مزید احتیاط کے طور پر انھوں نے وہاں ایک سپاہی بھی کھڑا کر دیا، جیسے تائیس کٹ جانے کے باوجود ٹیلی فون کرنا ممکن ہو۔

میں ڈی ایس پی کو لے کر دوبارہ بھٹو صاحب کے کمرے میں پہنچا۔ ڈی ایس پی نے بھٹو صاحب سے کہا
”جناب ہمارے پاس احکامات ہیں۔ یہ بڑا ناخوشگوار کام ہے جو ہم انجام دینے پر مجبور ہیں۔۔۔۔۔“

”آپ تشریف رکھیے۔“ بھٹو صاحب نے جواب دیا۔

میں نے ڈی ایس پی سے حکم دکھانے کے لیے کہا۔ انھوں نے کانغڈ میری طرف بڑھا دیا۔ بھٹو صاحب نے بھی آرڈر پڑھے اور کہنے لگے اُچھا میں تیار ہو جاتا ہوں، آپ تھوڑی دیر انتظار کریں۔“

میں پولیس والوں کو گیلری میں لے آیا تاکہ بھٹو صاحب اطمینان سے تیار ہو سکیں۔ اس وقت گھر میں میرے اور بھٹو صاحب کے علاوہ ممتاز علی بھٹو اور میر بخش بھٹو بھی موجود تھے۔ انھیں بھی پولیس کی آمد کی اطلاع ملی چکی تھی اور وہ جاگ پڑے تھے۔ بہر حال پولیس والے مصطفیٰ اکھر کے بارے میں زیادہ فکر مند تھے۔ انھوں نے مجھ سے پوچھا:
”مصطفیٰ اکھر کہاں ہیں؟“

”رات کو ۱۲ بجے کے قریب پولیس نے گیٹ پر دستک دی۔ اس سے پہلے پولیس کے چالیس پچاس آدمی جو راکٹوں سے مسلح تھے۔ بیگلے کے چاروں طرف گھیرا ڈال چکے تھے۔“

ایک پولیس افسر نے چوکیدار سے گیٹ کھولنے کے لیے کہا لیکن اس نے انکار کر دیا اور وجہ پوچھی۔ پولیس والے وجہ بتانے کے موڈ میں نہیں تھے۔ انھوں نے زبردستی گیٹ کھول لیا اور اندر آ گئے۔ کچھ پولیس والوں نے چوکیدار کو زور پور چھینے کا مزہ چکھانے کے لیے زور کو بک کرنا شروع کر دیا۔ انھوں نے اُسے راکٹوں کے کندھے اور ٹھوکریں ماریں اور پھر برآمدے میں آ گئے۔ میں اپنے بستر میں تھا۔ اچانک دروازے پر بڑے زور سے دستک ہوئی۔ جب میں بستر سے نکل دروازے کی طرف آ رہا تھا تو مجھے اندازہ ہو چکا تھا کہ پولیس آگئی ہے۔ میں نے دروازہ کھولا تو ایک ڈی ایس پی اور کچھ سپاہی زبردستی اندر گھس آئے۔ میں نے اُن سے پوچھا: کیا بات ہے تم لوگ کیا چاہتے ہو۔“

”ہم بھٹو صاحب سے ملنا چاہتے ہیں۔“ ڈی ایس پی نے کہا۔

”کچھ دیر ٹھہرو۔ پہلے میں جا کر اُن کو جگاتا ہوں پھر تم اُن کے کمرے میں چلے جانا۔“ میں نے جواب دیا۔

وہ انتظار کرنے کے لیے رضامند ہو گئے۔ میں بھٹو صاحب کے کمرے میں پہنچا، انھیں جگایا اور کہا۔

”اُٹھیں پولیس آپ کو گرفتار کرنے آگئی ہے۔“

بھٹو صاحب نے کسی حیرت یا تشویش کا اظہار نہیں کیا۔ ان کے چہرے سے غائب ہوتا تھا جیسے بہنیران کے لیے کوئی غیر متوقع بات نہیں۔ انھوں نے کہا:

”یہاں نہیں ہیں۔“ میں نے جواب دیا۔

”وہ کہاں ہوں گے؟“ انھوں نے زور دے کر کہا۔

”مجھے کیا معلوم ہے، کہیں نہ کہیں تو ضرور ہوں گے، تلاش کر لیجیے۔“

”اچھا میرا رسول بخش تاپور کہاں ہیں؟“

”وہ بھی یہاں نہیں ہیں اور نہ ہی مجھے یہ معلوم ہے کہ وہ کہاں ہوں گے۔“

یہ کہہ کر میں بھٹو صاحب کے کمرے میں چلا گیا تاکہ ان کا سامان باندھنے

میں مدد دوں۔ گھر میں ایک ہی بستر بند تھا، وہ نکال کر اُن کو دے دیا تقریباً

پونے گھنٹے میں بھٹو کی ضرورت کا سامان بندھ کر تیار ہوا۔ اس عرصے میں

میں نے پولیس والوں کو چائے پینے کی دعوت دی لیکن انھوں نے انکار کر دیا۔

بھٹو صاحب سے پوچھا تو انھوں نے بھی چائے پینے سے انکار کر دیا۔

سوا دو بجے کے قریب بھٹو صاحب تیار ہو کر باہر نکلے۔ میں، ممتاز بھٹو

اور پیر بخش بھٹو اور کے ساتھ تھے۔ گیٹ کے سامنے سیاہ رنگ کی ایک

ٹیبو ورلڈ کار کھڑی تھی۔ ہم نے بھٹو صاحب کا سامان کا میں رکھوایا

اور پھر انھیں الوداع کہا۔ وہ دروازہ کھول کر کار کی پچھلی سیٹ پر بیٹھ

گئے۔ دو پولیس والے ان کے ساتھ بیٹھے۔ ڈرائیور سمیت تین پولیس

والے اگلی سیٹ پر بیٹھ گئے اور کار روانہ ہو گئی۔ پولیس کی ایک موٹر کار

کے آگے اور دوسری پیچھے لگ گئی۔

جب ہم بھٹو صاحب کو الوداع کہہ کر گیٹ پر پہنچے تو اچانک ایک

پولیس افسر نے کہا: ”اب آپ حضرات بھی تیار ہو جائیے۔“

”میں نے کہا گرفتاری کا حکم دکھائیے۔“

انھوں نے ممتاز بھٹو اور میرے بارے میں احکام دکھا دیے لیکن

پیر بخش بھٹو کے بارے میں کہا کہ ان کے متعلق احکامات تھانے چل کر

دکھائیں گے۔ اس پر میں اڑ گیا۔ میں نے کہا ”میرے ہمان ہیں اور میں

انھیں اس طرح اپنے گھر سے جانے کی اجازت نہیں دوں گا۔“ پولیس

والوں نے بڑا اصرار کیا اور کہنے لگے: ”ڈاکٹر صاحب ہمارا اعتبار کیجیے، ہم

تھانے پہنچ کر احکامات دکھا دیں گے۔“

خیر ہم مان گئے اور اپنا سامان باندھنے لگے۔ تیار ہو کر باہر نکلے اور

موٹر میں بیٹھ گئے۔ موٹر سٹارٹ نہیں ہو رہی تھی۔ کچھ پولیس والوں نے

دھکے لگائے تب کہیں جا کر اُس میں حرکت پیدا ہوئی۔

جب گھر میں کوئی مرد نہ رہا تو پولیس والے زیادہ دیر ہو گئے۔ پہلے

تو وہ مکان کے دروازے پر گیلیری میں کھڑے تھے، ہمارے جاتے ہی

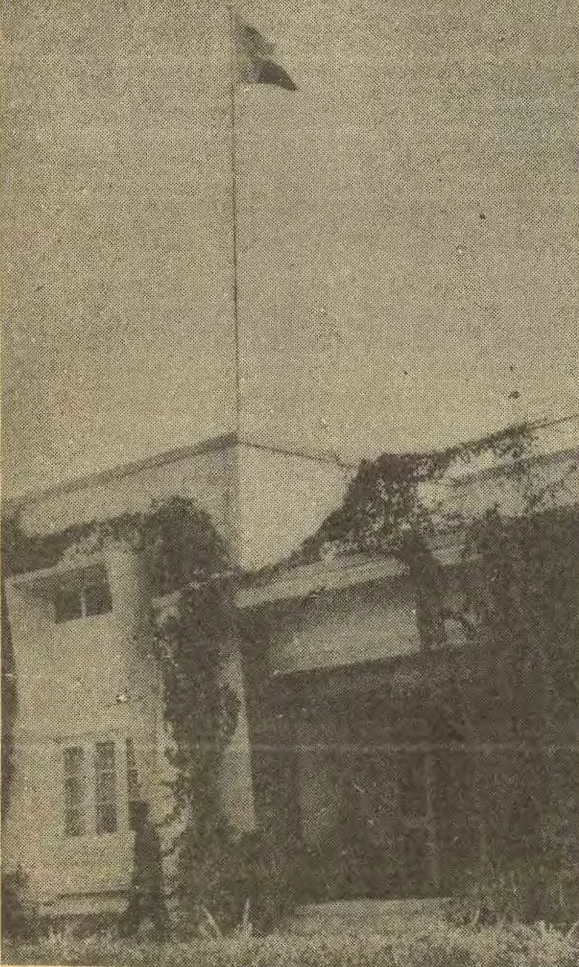
انھوں نے ڈرائنگ روم کھلوایا اور بڑی بے تکلفی سے صوفوں پر لیٹ جان

ہو گئے۔ نوکر کو کچائے بنانے کا حکم دیا اور میری بیوی سے پوچھ کر کچھ

شروع کر دی۔ جب انھوں نے بار بار یہ پوچھا کہ اس گھر میں کوئی اور مرد

ہے یا نہیں تو میری بیوی کو بھی غصہ آ گیا اور انھوں نے انھیں خوب جھاڑ

۶



ڈاکٹر مبشر حسن کی صوفی جہاز سے

ذوالفقار علی بھٹو کو گرفتار کیا گیا

پلائی۔ بہر حال پولیس نے انھیں گھر سے باہر نکلنے سے روک دیا اور اس طرح صبح سب سے پہلے گرفتار کیا۔ صبح جب میرے دوست حنیف رائے اپنی گاڑی لے کر پہنچے تاکہ بھٹو صاحب اور دوسرے ساتھیوں کو سٹیشن پہنچانے میں مدد دیں تو انھیں رات کے واقعات کا پتا چلا۔ اور پھر ان سے دوسرے ساتھیوں کو معلومات ملیں۔ یہ الگ بات ہے کہ میں شروع شروع میں جیل کے اندر ہی سمجھتا تھا کہ حنیف صاحب بھی گرفتار ہو گئے ہوں گے۔

بشرطِ اجازت

بھٹو کا حلفیہ بیان

نصرت کے آئندہ خاص شمارے میں

مکمل متن

مقدمے کی مکمل کارروائی آیا تو اک ادا سے عدالت میں آئے گا

کے خلاف احتجاج کے طور پر جیل کے باہر بیٹھی ہیں۔ انھوں نے کہا کہ وہ ایک درخواست دہندہ اور ایک خاتون کے طور پر مندر نصرت بھٹو کا احترام کرتے ہیں لیکن کسی کی طرف سے دھمکیاں برداشت نہیں کریں گے۔ ہم اس قسم کے رویے کے عادی نہیں ہیں۔

فاضل جج کے ان ریمارکس پر بھٹو صاحب کھڑے ہو گئے اور یہ کہہ کر واک آؤٹ کرنے لگے کہ یہ میرے خاندان کی توہین ہوتی ہے۔

فاضل جج: آپ کمرۂ عدالت سے باہر نہیں جاسکتے، آپ کو معلوم ہونا چاہیے آپ اس وقت عدالت کی تحویل میں ہیں، آپ بیٹھ جائیے۔

اس موقع پر محمود علی قصوری صاحب نے مداخلت کی اور بھٹو صاحب اپنی کرسی پر بیٹھ گئے۔

منسٹر جسٹس مشتاق حسین نے کہا: عدالت خالی نشستوں کے مطابق کارروائی سننے کے لیے لوگوں کو اجازت دے دے گی۔ عدالت نے محمود علی قصوری صاحب سے کہا کہ وہ خالی نشستوں کو گنیں۔ قصوری صاحب نے نشستوں کو گنا اور عدالت

لاہور کی بورسٹل جیل جہاں بھٹو صاحب کا مقدمہ سنا جا رہا ہے

گرفتاری کے بعد بھٹو صاحب کچھ عرصہ میاںوالی جیل میں رہے پھر ساہیوال جیل پہنچا دیے گئے۔ سات جنوری کو انھیں لاہور لایا گیا۔

۹ جنوری ۱۹۶۸ء

۹ جنوری کو بورسٹل جیل لاہور میں عدالت عالیہ کے ایک خصوصی بینچ کے روبرو منسٹر جسٹس مشتاق حسین اور منسٹر جسٹس محمد گل پر مشتمل ہے۔ منسٹر بھٹو کی نظر بندی کے خلاف رٹ درخواست کی سماعت شروع ہوئی یہ رٹ درخواست ۴ نومبر ۱۹۶۸ء منسٹر بھٹو کی اہلیہ مندر نصرت بھٹو نے دائر کی تھی۔

رٹ درخواست کی سماعت کے لیے عدالت کی ہدایت پر بورسٹل جیل کے مشرقی حصے میں خصوصی انتظامات کیے گئے تھے۔ جیل کے احاطے کے باہر بھاری تعداد میں پولیس تعینات تھی تاکہ کوئی ناخوشگوار واقعہ نہ ہونے پائے۔ پاکستان پیپلز پارٹی کے کارکنوں اور طالب علموں کی ایک بڑی تعداد بھی جیل کے باہر جمع تھے۔ انھوں نے ذرا فقار علی بھٹو زندہ باؤ کے نعرے لگائے اور گولے چھوڑ کر چیر مین بھٹو کو سلامی دی۔ ان لوگوں کی آواز کمرۂ عدالت میں بھی سنائی دیتی رہی۔

جب بھٹو صاحب کمرۂ عدالت میں داخل ہوئے تو وہ خوش و خرم نظر آ رہے تھے۔ وہ کارڈ رائے کے سوٹ اور بوسکی کی ٹیٹھ میں ملبوس تھے اور ان کی صحت اچھی تھی۔

عدالت کی کارروائی شروع ہونے پر درخواست دہندہ کے وکیلوں کے سربراہ میاں محمود علی قصوری کھڑے ہوئے۔ انھوں نے کہا کہ انھیں کارروائی سننے کے لیے منسٹر بھٹو کے رشتہ داروں کو اجازت دینے کے سلسلے میں عدالت کے نقطہ نظر کے بارے میں غلط فہمی ہو گئی تھی۔ اس غلط فہمی کے نتیجے میں نظر بند کے تقریباً ۲۲ رشتہ دار جو لاہور کے باہر سے آئے ہیں، کارروائی سننے کے لیے یہاں پہنچ گئے ہیں۔ انھوں نے مزید کہا کہ بھٹو صاحب کے بہت سے رشتہ داروں کو پاس جاری نہیں کیے گئے اور وہ باہر انتظار کر رہے ہیں۔ انھوں نے استدعا کی کہ کمرۂ عدالت میں بہت سی نشستیں خالی ہیں اس لیے ان لوگوں کو کارروائی سننے کی اجازت دے دی جائے۔

جنسوری بینچ کے سینئر جج منسٹر جسٹس مشتاق حسین نے کہا کہ انھیں اطلاع دی گئی ہے کہ درخواست دہندہ مندر نصرت بھٹو بعض افراد کو پاس نہ جاری ہونے





کو تباہ کر تقریباً ۲۵ نشستیں خالی پڑی ہیں۔ اس پر عدالت نے کارروائی سننے کے خواہشمند لوگوں کو پاس جاری کرنے کی ہدایت کی۔ چند منٹ بعد بھٹو صاحب کے تمام رشتہ دار کردہ عدالت میں آگئے۔ مسٹر بھٹو بڑی گڑبڑ سے اپنے بچوں کو ملے اور پھر مقدمے کی کارروائی خوشگوار ماحول میں شروع ہو گئی۔

ہوم سیکرٹری کا حلفیہ بیان

صوبائی حکومت کے ہوم سیکرٹری مسعود نبی نور نے عدالت کو اپنا حلفیہ بیان پیش کیا۔ انھوں نے اپنا وہ تفصیلی نوٹ بھی پیش کیا جو انھوں نے صوبے میں نظم و نسق کی صورت حال کے بارے میں ۱۱ نومبر کو صوبائی گورنر کو بھیجا تھا۔ اس کے علاوہ انھوں نے سپرنٹنڈنٹ پولیس سیشل برائے مسٹر عیدالقیوم کی رپورٹ عدالت کے سامنے پیش کی۔ صوبائی ہوم سیکرٹری نے سرکاری اور نجی جائیدادوں کو بچھینے والے نقصان کی فہرست اور بھٹو صاحب کی نظربندی کے سلسلے میں صوبائی گورنر کا جاری کردہ حکم بھی عدالت کے سامنے پیش کیا۔

جس فائل پر گورنر نے بھٹو صاحب کی نظربندی کے احکام جاری کیے تھے اس میں پیپلز پارٹی سندھ زون کی پرائیویٹ کنونشن کی کارروائی کے اقتباسات بھی موجود تھے۔ یہ کنونشن ۲۱ ستمبر ۱۹۶۸ء کو حیدرآباد میں منعقد ہوئی تھی۔ فائل میں میونسپل پارک کو ہاٹ میں منعقد ہونے والے پیپلز پارٹی کے جلسے کی کارروائی بھی موجود تھی جو ۲۵ اکتوبر ۱۹۶۸ء کو منعقد ہوا تھا۔ ہوم سیکرٹری نے ۲۷ اکتوبر ۱۹۶۸ء کو بھٹو صاحب کی چار سہ میں آمد کی کارروائی اور ۱۱ نومبر ۱۹۶۸ء کو لاہور ڈسٹرکٹ بار کی کارروائی کے اقتباسات بھی پیش کیے۔

پولیس کے ایک افسر انعام علی خاں کی انٹرویو رپورٹ اور ڈیڑھ اساعیل خاں کی یکم نومبر ۱۹۶۸ء کی پولیس ڈائری کی رپورٹ بھی پیش کی گئی۔

ہوم سیکرٹری نے کہا کہ ان دستاویزات کے علاوہ گورنر کے پاس اطلاعات حاصل کرنے کے دوسرے ذرائع بھی ہیں جن میں سرکاری افسروں اور غیر سرکاری آدمیوں سے ٹیلیفون پر بات چیت شامل ہے۔

صوبائی ہوم سیکرٹری نے اپنے تحریری حلفیہ بیان میں کہا کہ

”میں نے صوبے کی عام صورت حال اور بھٹو صاحب سمیت بعض افراد کی متافی امن سرگرمیوں کے بارے میں ۱۱ نومبر کو صوبائی گورنر کو ایک نوٹ پیش کیا تھا۔ یہ نوٹ ان اطلاعات پر مبنی تھا جو مجھے پولیس کے مختلف ذرائع، ڈپٹی کمشنروں اور کمشنروں کی طرف سے موصول ہوتی تھیں۔ مجھے معلوم ہے کہ صوبائی گورنر کو پولیس کے مختلف شعبوں کی طرف سے براہ راست رپورٹیں بھی پیش کی جاتی ہیں اور وہ بذریعہ ٹیلی فون فیلڈ افسروں سے بھی رابطہ قائم رکھتے ہیں۔ میں نے مختلف ذرائع سے موصول شدہ رپورٹوں سے تاثر لیا تھا کہ صوبے میں نظم و نسق کی حالت تیزی سے خراب ہو رہی ہے، نوٹ مار، آتش زدگی، توڑ پھوٹ اور بڑا گڑی کا جو سلسلہ کراچی سے شروع ہوا تھا، صوبے کے دوسرے علاقے بھی اس کی لپیٹ میں آگئے ہیں۔

پچھلے دن ہائی کورٹ میں رٹ پٹیشن داخل کرتے ہوئے مسز نصرت اور مسز متشو حسن —

ستمبر ۶ میں جب بھٹو صاحب نے مغربی پاکستان کا دورہ شروع کیا تھا اس وقت جنوبی علاقوں کے طلباء اور مزدوروں میں کچھ بے چینی پائی جاتی تھی۔ لیکن صوبے کے دوسرے علاقوں میں امن وامان تھا۔ بھٹو صاحب نے اپنے دورے کی ابتدا حیدرآباد سے کی۔ انھوں نے اس شہر میں ۲۱ ستمبر کو پیپلز پارٹی کے ایک کنونشن سے خطاب کرتے ہوئے طلباء کا خاص طور پر ذکر کیا اور یہ کہا کہ حکومت طلباء پر جو مظالم کر رہی ہے اور طلباء نے ان مظالم کے خلاف جو جدوجہد شروع کی ہے اس میں پیپلز پارٹی طلباء کے ساتھ ہے۔ انھوں نے یہ بھی کہا کہ ”طلباء کی اس جدوجہد کی یاد میں ملک کے مختلف علاقوں میں یادگاریں تعمیر کی جائیں گی۔“ آپ نے طلباء سے اس قسم کا وعدہ ۲۷ اکتوبر کو چار سہ میں بھی کیا تھا۔ آپ نے کہا تھا: ”وہ وقت آئے گا جب ملک میں خون خرابہ ہو گا یہ میری پیش گوئی نہیں یہ تو کامن سنس ہے۔ کہا جائے گا کہ میں بغاوت پھیلانا ہوں اگر ضرورت ہو تو میں بغاوت پھیلانوں گا، میں اس سے منس ڈرتا۔ میں سب سے پہلے اپنا خون دلوں گا۔ انقلاب میں ہم خون خرابے سے نہیں ڈرتے، ہم سرے کفن باندھ کر نکلے ہیں اور اپنی کشتیوں کو جلا دیا ہے۔“

انھوں نے ۲۵ اکتوبر ۱۹۶۸ء کو کوہاٹ میں ایک جلسے سے خطاب کرتے

ہوم سیکرٹری پر میاں محمود علی قصوری کی جرح

ہوم سیکرٹری مسٹر مسعود نبی فور کے اس حلفیہ بیان کے بعد درخواست نمندہ کے وکیل میاں محمود علی قصوری نے ان پر جرح شروع کی۔

ایک سوال کے جواب میں ہوم سیکرٹری نے کہا کہ ان کے خیال میں گورنر نے مسٹر بھٹو کی نظر بندی کا حکم ۱۲ نومبر ۱۹۶۸ء کو لاہور میں جاری کیا تھا۔ ایک اور سوال کا جواب دیتے ہوئے انھوں نے کہا کہ نظر بند کے متعلق مختلف دستاویزات پر مشتمل فائل ۱۱ نومبر ۱۹۶۸ء کو گورنر کے پاس موجود تھی۔

ایک اور سوال کے جواب میں ہوم سیکرٹری نے کہا کہ وہ فائل بھیجنے کے بعد اور مسٹر بھٹو کی نظر بندی کا حکم جاری ہونے سے قبل گورنر سے ملے تھے ایک اور سوال کے جواب میں ہوم سیکرٹری نے کہا کہ یہ ملاقات گیارہ دسمبر کو بعد دوپہر راولپنڈی میں ہوئی تھی۔ بہر حال انھوں نے وضاحت کی کہ مذکورہ ملاقات نظر بندیوں کے سلسلے میں نہیں تھی۔ یہ ملاقات شام کے ساڑھے پانچ اور ساڑھے سات کے درمیان ہوئی تھی۔

ایک اور سوال کے جواب میں ہوم سیکرٹری نے کہا کہ انھوں نے اپنا نوٹ ۱۱ نومبر کو دن کے آٹھ اور ساڑھے دس بجے کے درمیان لاہور میں لکھا تھا۔

ایک اور سوال کے جواب میں ہوم سیکرٹری نے کہا کہ انھوں نے ہوائی جہاز میں سفر کیا تھا۔ ایک اور سوال کا جواب دیتے ہوئے ہوم سیکرٹری نے کہا کہ کیس سے متعلق فائل گورنر کے ہوائی جہاز میں راولپنڈی بھیجی گئی تھی۔

ہوم سیکرٹری نے کہا کہ ایک اور رٹ پیشکش میں جرح کے دوران میں نے واضح الفاظ میں یہ نہیں کہا تھا کہ فائل سٹاف کار کے ذریعے بھیجی گئی تھی۔ انھوں نے کہا اب انھوں نے تصدیق کی ہے کہ فائل ہوائی جہاز میں راولپنڈی لے جانی گئی تھی۔

ایک اور سوال کے جواب میں انھوں نے بتایا کہ چیف سیکرٹری کے پرنسپل سیکرٹری مسٹر نذیر احمد فائل کے راولپنڈی گئے تھے۔ انھوں نے کہا کہ انھوں نے اسی ہوائی جہاز میں سفر کیا تھا۔ بہر حال انھیں یہ معلوم نہیں تھا کہ پرنسپل سیکرٹری مذکورہ فائلیں لے کر جا رہے ہیں۔

ایک اور سوال کے جواب میں انھوں نے کہا کہ انھوں نے فائل ۱۱ نومبر ۱۹۶۸ء کو درجے سہ پہر اپنے پرنسپل سیکرٹری کے سپرد کی تھی۔

ہوم سیکرٹری نے وضاحت کی کہ اسی روز جب وہ اپنے دفتر سے گھر پہنچے تو انھیں چیف سیکرٹری نے ٹیلی فون کیا کہ وہ فوراً ہوائی اڈے پر پہنچ جائیں جہاں گورنر کا طیارہ پرواز کے لیے کھڑا ہے۔

ایک اور سوال کے جواب میں انھوں نے کہا کہ یہ طیارہ ڈھاتی اور ساڑھے تین بجے سہ پہر کے درمیان روانہ ہوا۔

ایک اور سوال کا جواب دیتے ہوئے ہوم سیکرٹری نے بتایا کہ وہ طیارے

ہوئے یہ کہا تھا کہ صدر ایوب خان نے بہت مبالغہ کیا ہے، انھوں نے بہت خون بہایا ہے، عوام بزدل نہیں ہیں۔

انہوں نے کوہاٹ کے میونسپل پارک میں تقریر کرتے ہوئے مزید کہا تھا: اگر موجودہ حکومت میرے حق میں دست بردار نہ ہوتی تو میں بذور قوت اقتدار پر قبضہ کر لوں گا۔ اگرچہ میرے پاس بپستول نہیں ہے، تاہم میں اپنے بھائیوں یعنی طلباء مزدوروں اور کسانوں کو اس مقصد کے لیے استعمال کروں گا۔ انھوں نے یہ بھی کہا تھا: حکومت کو درپوشی ہے اور اب اسے آخری ٹھوکہ کی ضرورت ہے۔

ہوم سیکرٹری نے مزید بتایا کہ بھٹو صاحب نے ۲۵ اکتوبر ۱۹۶۸ء کو چار سہدہ میں یہ کہا تھا بھٹو نالوں اور بھٹوں میں خصوصیت مشترک ہے کہ وہ بھی منتقم مزاج ہیں اور میں بھی منتقم مزاج ہوں۔ ۱۱ نومبر کو لاہور ڈسٹرکٹ بار ایسوسی ایشن کے اجتماع میں بھٹو صاحب سے یہ کہا گیا تھا کہ وہ طلباء سے اپیل کریں کہ وہ تشدد نہ کریں لیکن انھوں نے اس قسم کی اپیل کرنے سے انکار کر دیا تھا اور کہا تھا: طلباء اپنے جائز مطالبات کے حصول کے لیے جدوجہد کر رہے ہیں میں ان کے ساتھ ہوں انھوں نے پولیس کی فائرنگ سے ہلاک ہونے والے طالب علم کا ذکر کرتے ہوئے کہا تھا: اس طالب علم کا خون رائیگاں نہیں جائے گا۔

ہوم سیکرٹری نے کہا کہ مسٹر بھٹو نے نہ صرف دفعہ ۴۴ کی خلاف ورزی کرنے کی دھمکی دی تھی بلکہ فی الواقع اس قانون کی خلاف ورزی کی تھی۔ انھوں نے ڈیرہ اسماعیل خان میں دفعہ ۴۴ کی خلاف ورزی کرتے ہوئے ایک اجتماع میں تقریر کی تھی۔ ۲۵ اکتوبر کو انھوں نے لہذا دے ہوائی اڈے پر بھی لوگوں کے ایک اجتماع سے خطاب کیا تھا۔ مسٹر بھٹو نے کئی جگہ حاضرین کو اسکا یہاں کہا کہ وہ بد امنی کریں۔ انھوں نے اس مقصد کے لیے نہ صرف الفاظ استعمال کیے بلکہ اپنے ہاتھوں کی حرکتوں سے بھی عوام کو مشتعل کیا اور حکومت کے خلاف نفرت پھیلائی۔ مثال کے طور پر انھوں نے حیدر آباد میں تقریر کرتے ہوئے اپنا کوٹ اتار دیا اور اپنی آستینیں پڑھالی تھیں اور اس طرح اس عزم کا اظہار کیا تھا کہ وہ حکومت کی مخالفت میں طاقت استعمال کریں گے۔ ڈیرہ اسماعیل خان میں بھٹو صاحب نے ایک خاص آدمی حق نواز نے بندوق بلند کر کے یہ کہا تھا کہ ہم لڑائی کے لیے تیار ہیں۔ اس موقع پر مسٹر بھٹو نے بھی مکا دکھا کر حق نواز کے اس چیلنج کی تائید کی تھی۔

ہوم سیکرٹری نے کہا کہ مسٹر بھٹو نے اپنی ایک تقریر میں سرکاری راز بھی افشا کیے تھے مثلاً انھوں نے یہ کہا تھا کہ انڈونیشیا نے ہمیں ہوائی جہاز اور آبدوزیں مہیا کی تھیں۔ اب پاکستان اندرون ملک اور بیرون ملک بھارتی سے محروم ہو گیا ہے چنانچہ ایران، چین اور انڈونیشیا اب ایک پرزہ بھی نہیں دیں گے۔ ہوم سیکرٹری نے کہا کہ مسٹر بھٹو نے اس قسم کے انگشتا فاش کر کے پاکستان کے دوسری طاقتوں کے ساتھ تعلقات کو نقصان پہنچانے کی کوشش کی ہے۔

کے سلسلے میں صوبائی وزیر داخلہ قاضی فضل اللہ سے مشورہ نہیں کر سکے تھے، کیونکہ وہ ۱۱ نومبر ۱۹۶۸ کو دورے پر تھے۔

ایک اور سوال کے جواب میں انھوں نے کہا کہ ۱۱ نومبر ۱۹۶۸ کو جب انھوں نے اپنا نوٹ لکھا۔ مسٹر جھٹو لاہور میں تھے۔ جب ان سے پوچھا گیا کہ کیا اُس وقت لاہور میں نظم و نسق کی غیر معمولی صورت حال تھی تو ہوم سیکرٹری نے کہا کہ نظم و نسق کی عام صورت حال خراب تھی۔ انھوں نے مزید کہا کہ جھٹو صاحب نے ۱۱ نومبر کو ڈسٹرکٹ بار ایسوسی ایشن لاہور میں تقریر کی تھی۔

جب ان سے یہ سوال کیا گیا کہ کیا انھوں نے گورنر کے نام اپنے نوٹ میں ۱۱ نومبر کو ڈسٹرکٹ بار ایسوسی ایشن کے جلسے کا بھی ذکر کیا تھا تو انھوں نے اثبات میں جواب دیا۔

میاں محمود علی قصوری نے ہوم سیکرٹری کو بتایا کہ انھوں نے کہا ہے کہ انھوں نے اپنا نوٹ ۱۱ نومبر کی صبح کو اٹھ اور گیارہ بجے کے درمیان لکھوایا جبکہ بار کا جلسہ دوپہر کے وقت ہوا تھا۔ یہ دونوں باتیں ہم آہنگ کیسے ہو سکتی ہیں۔

ہوم سیکرٹری نے کہا کہ ان کے سینئر تقریباً ڈیڑھ بجے نوٹ ٹائپ کر کے لائے تھے جب وہ ٹائپ شدہ نوٹ پڑھ رہے تھے تو انھیں ایک ظلیفون آیا جس سے انھیں طلباء کے متعلق مسٹر جھٹو کے رہا کر س کا پتا چلا۔ ہوم سیکرٹری نے کہا کہ پھر انھوں نے ڈسٹرکٹ بار میں مسٹر جھٹو کی تقریر کے متعلق سطریں سینئر کو لکھوادیں۔ سینئر نے نوٹ پھر ٹائپ کیا اور دستخط کرانے کے لیے دوبارہ ٹائپ شدہ نوٹ سپر ۲ بجے لے کر آیا۔

ایک اور سوال کے جواب میں انھوں نے کہا کہ وہ دو بجے سپر دفتر سے گھر روانہ ہوئے۔ ابھی وہ برآمدے ہی میں تھے کہ انھیں چیف سیکرٹری کا ٹیلی فون موصول ہو گیا۔

چائے کے وقفے کے بعد جب سماعت دوبارہ شروع ہوتی تو درخواست دہندہ کے وکیل میاں محمود علی قصوری نے ہوم سیکرٹری سے سوال کیا کہ ۱۱ نومبر ۱۹۶۸ کو ڈسٹرکٹ بار ایسوسی ایشن کا اجلاس کس وقت ہوا تھا ہوم سیکرٹری نے کہا کہ یہ اجلاس ساڑھے بارہ اور ڈیڑھ بجے کے درمیان ہوا تھا۔

ہوم سیکرٹری نے درخواست دہندہ کے وکیل کی یہ بات مانتے سے انکار کر دیا کہ یہ نوٹ لاہور میں نہیں راولپنڈی میں تیار کیا گیا تھا۔

ایک اور سوال کے جواب میں ہوم سیکرٹری نے کہا کہ انھیں یقین ہے کہ ۱۱ نومبر ۱۹۶۸ کو وزیر داخلہ لاہور میں موجود نہیں تھے۔ بہر حال وہ یہ نہ بتا سکے کہ قاضی فضل اللہ کب لاہور سے باہر گئے تھے۔ ایک سوال کا

ذریعہ راولپنڈی پہنچنے کے بعد ہوائی اڈے سے سیدھے ویسٹ پاکستان ہاؤس نہیں گئے تھے۔ انھوں نے کہا کہ پہلے وہ کمشنر ہاؤس گئے اور پھر صدر کا استقبال کرنے کے لیے آئے جو پیشاور سے راولپنڈی واپس آ رہے تھے ہوائی اڈے پر واپس آئے۔ اس کے بعد وہ ویسٹ پاکستان ہاؤس گئے۔

ہوم سیکرٹری نے اس سوال کا جواب نفی میں دیا کہ جب وہ ویسٹ پاکستان ہاؤس گئے تو مسٹر نذیر احمد کار میں ان کے ساتھ تھے۔ انھوں نے کہا کہ جس کار میں وہ ویسٹ پاکستان ہاؤس گئے اُس میں چیف سیکرٹری اور سیکرٹری قانون ان کے ساتھ تھے۔ انھوں نے اس سوال کا جواب اثبات میں دیا کہ چیف سیکرٹری اور سیکرٹری قانون اسی طیارے میں راولپنڈی گئے تھے جس میں انھوں نے سفر کیا تھا۔

ایک سوال کے جواب میں ہوم سیکرٹری نے کہا کہ انھیں یہ معلوم نہیں تھا کہ جس طیارے میں وہ سفر کر رہے ہیں فائل اسی طیارے کے ذریعے لے جانی گئی۔ انھوں نے مزید وضاحت کی کہ انھیں اسی طیارے کے ذریعے فائل بھیجے گا اُس وقت پتا چلا جب انھوں نے فائل بھیجنے کے بارے میں ایک سوال کے بعد اپنے دفتر سے اس سلسلے میں معلوم کیا تھا۔

ایک اور سوال کے جواب میں انھوں نے کہا کہ جہاں تک انھیں معلوم ہے چیف سیکرٹری نے اس فائل کا مطالعہ نہیں کیا تھا۔

انھوں نے اس سوال کا جواب اثبات میں دیا کہ کیا یہ فرض کیا جاسکتا ہے کہ انھوں نے اس معاملے میں چیف سیکرٹری سے گفتگو نہیں کی؟ اس سوال کے جواب میں کہ کیا وہ اس بات کی تردید کر سکتے ہیں کہ نظم و نسق کے معاملات میں چیف سیکرٹری سے مشورہ کرنے کا دستور ہے۔ ہوم سیکرٹری نے کہا کہ اگرچہ سیکرٹریوں کے لیے چیف سیکرٹری سے مشورہ ضروری نہیں تاہم بعض اوقات وہ ان سے مشورہ کر لیتے ہیں۔

انھوں نے اس سوال کا جواب اثبات میں دیا کہ نظم و نسق سے متعلق اہم معاملات میں ہوم سیکرٹری چیف سیکرٹری سے مشورہ کرتا ہے میاں محمود علی قصوری: میں کہتا ہوں کہ آپ نے چیف سیکرٹری کو اس لیے اندھیرے میں رکھا کہ آپ جانتے تھے کہ چیف سیکرٹری نظر بندی کے سلسلے میں آپ سے اتفاق نہیں کریں گے۔

ہوم سیکرٹری: یہ غلط ہے اگرچہ مختلف محکموں کے سیکرٹری اہم معاملات پر نوٹ لکھنے سے قبل چیف سیکرٹری سے مشورہ کرتے ہیں لیکن یہ ضروری نہیں۔ بعض اوقات مشورہ نہیں بھی کیا جاتا۔ بہر حال میں چیف سیکرٹری سے نظم و نسق کی عام صورت حال کے بارے میں بات چیت کرتا رہا جو نومبر ۱۹۶۸ء میں بعض لیڈروں کی سرگرمیوں کی وجہ سے تیزی سے خراب ہو رہی تھی۔

ایک اور سوال کے جواب میں ہوم سیکرٹری نے کہا کہ وہ نظر بندی

پر خود کریں اور بتائیں کہ اس قسم کے انکشافات سے پاکستان کے دوسری طاقتوں سے تعلقات خراب ہو سکتے ہیں“ سے ان کا قطعی طور پر کیا مطلب ہے۔ ہوم سیکرٹری نے جواب دیا کہ اس فقرے کی مزید وضاحت کی کوئی ضرورت نہیں۔

قصورى صاحب نے سوال کیا کہ اس میں کن دوسری طاقتوں کا ذکر کیا گیا ہے۔ ہوم سیکرٹری نے کہا کہ اس لفظ کو سیاق و سباق میں پڑھا جائے تو اس میں ایران، چین اور انڈونیشیا آتے ہیں۔ اگرچہ دوسری طاقتیں ایک بہت وسیع اصطلاح ہے اور اس میں دوسری طاقتیں بھی آتی ہیں۔

قصورى صاحب کی اس بات کے جواب میں کہ دوسری طاقتوں میں ایران، چین اور انڈونیشیا شامل نہیں کیونکہ ان کا پہلے ذکر ہو چکا ہے۔ ہوم سیکرٹری نے کہا کہ اس کی مزید وضاحت کی ضرورت نہیں۔ جب قصوری نے یہ پوچھا کہ کیا وہ یہ سمجھ سکتے ہیں کہ دوسری طاقتوں سے مراد دوسرے ملک ہیں تو ہوم سیکرٹری نے جواب دیا کہ طاقتیں ملکوں کے ہم معنی نہیں ہیں۔ بہر حال ایک اور سوال کے جواب میں انھوں نے کہا کہ بعض اوقات ایک یا دو ملک ایک طاقت کے مترادف سمجھے جاسکتے ہیں۔

قصورى صاحب نے ہوم سیکرٹری سے کہا کہ وہ ان ملکوں کے نام بتائیں جو دوسری طاقتوں کے سیاق و سباق میں شامل ہیں۔

اس مرحلے پر عدالت نے مداخلت کی اور ہوم سیکرٹری سے کہا کہ وہ قطعی جواب دیں۔ قصوری صاحب نے گواہ سے رٹائر ہو جانے کے لیے کہا اور عدالت سے کہا کہ ان کے نزدیک نظر بندی کی احکامات کی جو وجوہ بتائی گئی ہیں حقیقت میں وہ مسٹر جھٹو کی نظر بندی کی بنیاد نہیں ہیں۔ انھوں نے کہا کہ نظر بندی کے اسباب اعلان ناشتہ سے شروع ہوتے ہیں۔ انھوں نے کہا کہ حکومت یہ وجوہ نہیں بتانا چاہتی۔ قصوری صاحب نے مزید کہا کہ حکومت بھارت سے اپنے تعلقات کے تذکرے کے سلسلے میں بھی ذکی الحس ہے۔ عدالت نے قصوری صاحب کو اس سلسلے میں ہوم سیکرٹری سے سوال کرنے کی اجازت دے دی۔

ہوم سیکرٹری کو واپس بلایا گیا۔ ایک سوال کے جواب میں انھوں نے کہا کہ وہ دوسرے ملکوں کی تفصیلات نہیں کر سکتے۔ قصوری صاحب نے پوچھا کہ کیا بھارت ان دوسرے ملکوں میں شامل ہے۔ ہوم سیکرٹری نے جواب دیا بھارت کو بھی شامل کیا جاسکتا ہے۔

ایک اور سوال کے جواب میں ہوم سیکرٹری نے بتایا کہ موہنے کے مختلف حصوں میں املاک کے نقصان کے بارے میں جو فرسٹ پیش کی گئی ہے اس میں ۱۹۶۸ء کو راولپنڈی میں املاک کی تباہی کے سلسلے میں مذکورہ ہو چکا ہے۔

انھوں نے اس بات سے اتفاق کیا کہ سات نومبر ۱۹۶۸ء کو ہوشل انٹرکامیونیکیشن کے باہر جمع ہونے والے طلباء پر لاطینی چارج کیا گیا تھا۔ انھوں نے

جواب دیتے ہوئے انھوں نے کہا کہ یہ درست ہے کہ وزیر داخلہ کے دورے کا پروگرام ان کے پاس آیا تھا۔

ایک اور سوال کے جواب میں انھوں نے اس بات سے اتفاق کیا کہ نجی اور سرکاری املاک کے نقصان کی فہرست میں ۱۱ نومبر کو لاہور، پشاور، ڈیرہ اسماعیل خان، شیرپور اور چارسدہ میں کسی نقصان کا ذکر نہیں ہے۔ ہوم سیکرٹری نے کہا کہ گورنر کو نوٹ کے ساتھ دستاویزات کی کوئی فہرست نہیں بھیجی گئی تھی۔

انھوں نے اس بات سے اتفاق نہیں کیا کہ قریبی زمین و انعام جس کانفرنس میں ذکر ہے ۲۱ ستمبر ۱۹۶۸ء کو ہوا تھا۔

اس سوال کا جواب دیتے ہوئے کہ کیا درست ہے کہ نظر بندی کی وجوہ میں پانچ کے سوا کوئی اور مخصوص وجہ نہیں ہے۔ ہوم سیکرٹری نے کہا کہ ان کے علاوہ مختلف واقعات اور مشاہدات بھی نظر بندی کی وجوہ میں شامل ہیں۔

ہوم سیکرٹری سے سوال کیا گیا کہ نوٹ تیار کرتے وقت انھوں نے کن دستاویزات پر انحصار کیا تھا۔ انھوں نے کہا کہ انھوں نے آغا محمد علی خان کی ۲۵ اکتوبر ۱۹۶۸ء کی انفرمیشن رپورٹ اور یکم نومبر کی سپیشل رپورٹ کے سرٹیفکیٹ کی سیاسی ڈائری پر انحصار کیا تھا۔ ان سے پوچھا گیا کہ وہ کونسا مواد تھا جس کے بارے میں یہ سمجھا گیا ہے کہ اس نے لوگوں کو بھڑکایا ہے۔ ہوم سیکرٹری نے جواب دیا کہ یہ ۲۱ ستمبر ۱۹۶۸ء کو حیدرآباد میں مسٹر جھٹو کی تقریر تھی۔

انھوں نے ڈیرہ اسماعیل خان میں پیپلز پارٹی کے دفتر میں کی گئی تقریر کا بھی ذکر کیا، جس میں مسٹر جھٹو نے کہا تھا میدان میں آئیں ان پور کو، بھاری آئیں ان پور سے اور اس کے بعد مسٹر جھٹو نے اپنی آستینیں اوپر پڑھالی تھیں۔ اس پر ہوم میں سے ایک آدمی نے اپنی رائفل بلند کرتے ہوئے کہا تھا: ہم مقابلے کو تیار ہیں۔ مسٹر جھٹو نے بھی تقریر تیس سیکنڈ تک اپنا منہ کھولا ہوا میں لہرایا تھا۔

حیدرآباد کی تقریر کا ذکر کرتے ہوئے ہوم سیکرٹری نے کہا کہ اس تقریر میں مسٹر جھٹو نے کہا تھا کہ وہ انڈونیشیا سے آبدوزیں اور طیارے لے کر آئے تھے اور یہ بھی کہا تھا کہ اب حکومت ایران، چین اور انڈونیشیا سے ایک فاضل پورہ بھی حاصل نہیں کر سکتی۔ انھوں نے کہا کہ یہ بات سرکاری راز افشا کرنے کے مترادف ہے اور اس قسم کے انکشافات سے پاکستان کے دوسری طاقتوں سے تعلقات خراب ہو سکتے ہیں۔

اس پر قصوری صاحب نے ہوم سیکرٹری سے کہا کہ وہ اس بات

جواب: اس وقت تک مسٹر بھٹو کو گرفتار کرنے کی کوئی قطعی تجویز نہیں تھی۔
سوال: کیا اس مسئلے پر سنجیدگی سے غور کیا گیا تھا۔

جواب: میں اس سوال کا پہلے ہی جواب دے چکا ہوں

سوال: آپ کو پیش براہِ حق کے مسٹر عبدالقیوم کی رپورٹ کب وصول ہوئی۔

جواب: مسٹر عبدالقیوم اپنی رپورٹ کا مسودہ ۷ نومبر کی شام کو خود میرے گھر آئے تھے۔ اس پر ان کے دستخط نہیں تھے۔ وہ اس مسودے کی ایک نقل مجھے دے گئے تھے انہوں نے بتایا تھا کہ اس میں ٹاپ کی بعض معمولی غلطیاں ہیں انہوں نے یہ بھی کہا تھا کہ وہ آخری رپورٹ اگلے روز صبح دیں گے۔ ۱۱ نومبر کو تقریباً ڈیڑھ بجے انہوں نے دستخط شدہ آخری رپورٹ پہنچ دی۔

سوال: کیا آپ اپنے نوٹ کے دوسرے پیرا گراف پر نظر ڈالیں گے اور عدالت کو بتائیں گے کہ جب آپ نے نوٹ لکھا تو آپ کے پاس مسٹر عبدالقیوم کی رپورٹ موجود تھی۔

جواب: اس سوال کا جواب آپ کے پہلے سوال کے جواب میں دے چکا ہوں اس وقت مسٹر عبدالقیوم کی رپورٹ کے غیر دستخط شدہ مسودے کی نقل میرے پاس تھی لیکن دستخط شدہ نقل مجھے ڈیڑھ بجے موصول ہوئی۔ میں کہہ سکتا ہوں کہ یہ دونوں دستاویزیں ایک دوسرے سے مماثل ہیں سوائے اس کے کہ آخری اور اصل رپورٹ "اپ ٹو ڈیٹ" تھی۔

سوال: کیا رپورٹ میں کوئی تبدیلی کی گئی تھی۔

جواب: میں نہیں سمجھتا کہ اس میں تبدیلیاں کی گئی تھیں

سوال: جب آپ نے اپنا نوٹ لکھوایا، کیا آپ کے پاس املاک کے نقصانات کی تفصیلی رپورٹ موجود تھی۔

جواب: جی ہاں۔ میرے نوٹ سے یہی تاثر ملتا ہے۔ میں نے اپنے دفتر کو ہدایت کی تھی کہ نقصانات کے متعلق نوٹ تیار کیا جائے اور اسے ہر اعتبار سے "اپ ٹو ڈیٹ" بنایا جائے۔ ۱۰ نومبر ۱۹۹۸ء کے واقعات کی اطلاع پہلے ہی میرے دفتر کو مل چکی تھی اور ۱۱ نومبر کے واقعات کے متعلق تفصیل، جو بعد میں شامل کی گئی مجھے ٹیلیفون سے آنے والے پیغامات، انفرمیشن براہِ حق کی رپورٹوں، انیسٹر جنرل پولیس، کشتیوں اور ڈپٹی کمانڈروں کے ذریعے موصول ہوئی تھی۔ ۱۱ نومبر قبل از دوپہر جب میں اپنے نوٹ کا تیسرا پیرا گراف لکھوارا تھا تو میں نے اپنے دفتر کو ہدایت کی کہ وہ ترسیل کے لیے فائل کی تیاری تک تمام تفصیلات اس میں شامل کر لے۔

سوال: کیا یہ فرض کرنا درست ہوگا کہ جب آپ دفتر سے گھر روانہ ہوئے تو مسٹر عبدالقیوم کی رپورٹ آپ کو مل چکی تھی۔

جواب: ہاں یہ فرض کرنا درست ہوگا۔

سوال: کیا آپ مسٹر قیوم کی رپورٹ کا مسودہ پیش کر سکتے ہیں

جواب: میں رپورٹ کا مسودہ پیش کرنے سے قاصر ہوں کیونکہ میں نے اصل رپورٹ موصول ہونے کے بعد تلف کر دیا تھا۔

کہا کہ یہ واقعہ سوائٹن اور سائرسے تین بجے سہ پہر کے درمیان ہوا تھا۔ ایک اور سوال کے جواب میں انہوں نے کہا کہ انہیں یہ علم نہیں کہ مسٹر بھٹو اس واقعے سے دو یا تین گھنٹے بعد ہوٹل میں آئے تھے۔ انہوں نے مسٹر قصوری کی اس بات سے اتفاق نہ کیا کہ راولپنڈی کے حکام پسند نہیں کرتے تھے کہ طلباء مسٹر بھٹو کے استقبال کے لیے جمع ہوں۔

ایک اور سوال کا جواب دیتے ہوئے انہوں نے کہا کہ پولی ٹیکنک انسٹی ٹیوٹ راولپنڈی کا واقعہ سوائٹن اور سائرسے چار بجے سہ پہر کے درمیان ہوا تھا۔ وہ پولی ٹیکنک انسٹی ٹیوٹ میں مسٹر بھٹو کی آمد کا قطعی وقت بتانے سے قاصر رہے۔ ایک اور سوال کے جواب میں انہوں نے بتایا کہ لپٹا ور سے آمد پر طلباء اور دوسرے لوگوں نے مسٹر بھٹو کا استقبال کیا تھا۔ ہوم سیکرٹری نے کہا کہ یہ سچ ہے کہ ایک طالب علم عید الحمید پولی ٹیکنک انسٹی ٹیوٹ کے قریب پولیس فائرنگ کے نتیجے میں ہلاک ہو گیا تھا۔ انہوں نے اس بات سے لاعلمی ظاہر کی کہ پولی ٹیکنک انسٹی ٹیوٹ اور ہوٹل انٹر کاسٹی نٹل کے واقعات کا ایک دوسرے سے ربط نہیں تھا۔ انہوں نے کہا کہ وہ اس بات سے بھی آگاہ نہیں ہیں کہ پولی ٹیکنک انسٹی ٹیوٹ اور ہوٹل انٹر کاسٹی نٹل کے درمیان تقریباً پانچ میل کا فاصلہ ہے ہوم سیکرٹری نے کہا کہ وہ قطعی طور پر نہیں کہہ سکتے کہ املاک کا تمام نقصان ہوٹل انٹر کاسٹی نٹل کے واقعہ سے تعلق رکھتا ہے۔

ایک اور سوال کے جواب میں ہوم سیکرٹری نے مسٹر بھٹو کے ڈیرہ اسماعیل خاں کے دورے کے دوران وزیر مال خان غلام سرور خان کی وہاں موجودگی سے لاعلمی ظاہر کی۔

۱۔ جنوری

مسٹر بھٹو کی نظر بندی کے خلاف رٹ درخواست کی سماعت کے دوسرے روز درخواست دہندہ کے وکیل میاں محمود علی قصوری نے صوبائی ہوم سیکرٹری پر جرح کا سلسلہ جاری رکھا۔ بلکہ نصرت بھٹو مسٹر بھٹو کے تینوں بچے، رشتہ دار، دوست اور رفقاء عدالت میں موجود تھے۔

میاں محمود علی قصوری نے گواہ پر سوال شروع کیے۔

سوال: مسٹر بھٹو کو نظر بند کرنے کے سلسلے میں کب غور کیا گیا تھا

جواب: جیسا کہ میں نے مل کہا تھا بعض سیاسی لیڈروں کی سرگرمیوں کے سبب نومبر ۱۹۹۸ء کے آغاز سے امن و امان کی عام صورت حال تیزی سے خراب ہو رہی تھی۔ مختلف حکام کے درمیان اجلاسوں اور بات چیت میں یہ معاملہ مسلسل زیر غور رہا۔ جہاں تک مسٹر بھٹو کی نظر بندی کا تعلق ہے اس سلسلے میں انیسٹر جنرل پولیس نے مجھے ایک قطعی تجویز پیش کی تھی۔ مگر وزیر کے نام میرے نوٹ میں اس کا ذکر موجود ہے۔

سوال: کیا ۱۱ نومبر ۱۹۹۸ء سے قبل مسٹر بھٹو کو گرفتار کرنے کی کوئی تجویز تھی۔

بنیاد پر وہ رپورٹ بنتی ہے جو میرے پاس بھیجی جاتی ہے اطلاعات کے رفرنٹ محفوظ نہیں رکھے جاتے۔

سوال: کیا آپ کا مطلب یہ ہے کہ آپ کے دفتر کو بینات بھیجے جانے ہیں مثلاً گولی چلنے کے واقعات کے بارے میں جن میں بعض افراد ہلاک ہو جائیں ان کو ریکارڈ نہیں کیا جاتا؟

جواب: ہنگامی حالت میں تمام بینات کا ریکارڈ رکھنا ممکن نہیں ہے۔

سوال: اہلک کے نقصان کے بارے میں فہرست کس افسر نے تیار کی تھی؟

جواب: محکمہ داخلہ کے ڈپٹی سیکرٹری مسٹر عثمانی نے۔

سوال: کیا آپ کے محکمے کے پاس ڈیپٹی رجسٹریٹر ہے؟

جواب: یقینی طور پر وہاں ڈیپٹی رجسٹریٹر ہوگا بہر حال میں اس کے بارے میں نہیں جانتا۔

سوال: کیا آپ ڈیپٹی رجسٹریٹر کے بارے میں اپنے دفتر سے مطلع کر سکتے ہیں؟

جواب: ہاں۔

عدالت نے ہوم سیکرٹری سے کہا کہ وہ آئندہ سماعت پر اس سلسلے میں

جواب دیں۔

سوال: کیا آپ جانتے ہیں کہ مسٹر بیٹھو اکتوبر ۱۹۵۸ء سے جون ۱۹۶۷ء تک مرکزی کابینہ کے وزیر تھے اور ان کا آخری عہدہ وزیر خارجہ کا تھا۔

جواب: ہاں

سوال: کیا آپ کو معلوم ہے کہ انہیں "ہلال پاکستان" دیا گیا تھا؟

جواب: ہاں۔

سوال: آپ نے اپنے نوٹ کے ساتویں پیراگراف میں لکھا ہے "موجودہ حکومت کے خلاف عقائد عزائم کی تکمیل کی خاطر" براہ کرم عدالت کے سامنے اس کی وضاحت کیجئے کہ موجودہ حکومت کے خلاف مسٹر بیٹھو کیا بغض رکھتے ہیں؟

جواب: میرا خیال ہے کہ یہ مسٹر بیٹھو ہی بنا سکتے ہیں کہ وہ کیا بغض رکھتے ہیں۔

اس مرحلے پر عدالت نے کہا کہ یہ نوٹ ہوم سیکرٹری نے لکھا ہے اس لیے

انہیں اس بات سے آگاہ ہونا چاہیے کہ موجودہ حکومت کے خلاف وہ کیا بغض ہے جو

انہوں نے مسٹر بیٹھو سے منسوب کیا ہے۔ ہوم سیکرٹری نے جواب دیا کہ یہ تاثر انہوں

نے مسٹر بیٹھو کی ان تقریروں سے قائم کیا ہے جو عدالت کے سامنے پیش کردہ ریکارڈ

میں شامل ہیں۔

سوال: ان تقریروں کے علاوہ آپ کے پاس کوئی اور بنیاد نہیں؟

جواب: نہیں۔

سوال: آپ نے مسٹر بیٹھو کو پریشان کرنے کی ابتداء کب کی تھی؟

جواب: میں نے مسٹر بیٹھو کو پریشان نہیں کیا۔

سوال: آپ جانتے ہیں کہ حکومت کے نوٹیفیکیشنز کے تحت مسٹر بیٹھو کو بعض

ہتھیار رکھنے کے سلسلے میں رعایتیں دی گئی تھیں۔ ۱۹ جولائی ۱۹۶۷ء کو مسٹر

اس مرحلے پر میان محمود علی قصوری نے عدالت کو متوجہ کیا کہ اصل رپورٹ سے

یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ اس کے پہلے دو صفحات دوبارہ آپ کیسے گئے ہیں۔ انہوں

نے مزید کہا کہ وہ ہوم سیکرٹری کے اس جواب سے مطمئن نہیں ہیں کہ مسٹر قوم کی

اصل رپورٹ ۱۰ نومبر کو سوا ایک بجے سپریم کورٹ کے پاس موجود تھی کیونکہ یہ

بڑی طویل رپورٹ ہے اور اسے ۱۰ نومبر کی شام اور اگلے روز سوا ایک بجے سپر

پہر کے درمیان بھیج کھوا کر دوبارہ ٹائپ میں کر لیا جاسکتا۔ انہوں نے مزید کہا

کہ یوں معلوم ہوتا ہے کہ رپورٹ بعد میں تیار کی گئی ہے۔ اس مرحلے پر مسٹر محمود علی

قصوری نے اس بات پر زور دیا کہ ان کی یہ بات ریکارڈ کی جائے۔ عدالت نے

یہ تحریر کرنے کا حکم دیا کہ مسٹر محمود علی قصوری یہ بات ریکارڈ کرنا چاہتے ہیں کہ دو

صفحات میں کوئی ایسی عدم مماثلت نہیں ہے جس سے یہ ظاہر ہو کہ وہ دوبارہ

ٹائپ کیے گئے تھے۔ عدالت نے ان صفحات کو ملا جلا کیا اور اس سلسلے میں

بعد میں رائے ظاہر کرنے کا فیصلہ کیا۔

سوال: آپ کے دفتر میں مختلف ذرائع سے اطلاعات وصول کرنے کا کیا طریقہ

ہے۔ کیا سیکرٹریٹ میں اطلاعات کی وصولی کا کوئی ریکارڈ ہے۔

جواب: جہاں تک اہلک کے نقصان سے متعلق رپورٹ کا تعلق ہے میں پہلے

ہی بتا چکا ہوں کہ وہ کس طریقے سے تیار کی گئی تھی۔ محکمہ داخلہ مختلف ذرائع

سے اطلاعات حاصل کرتا ہے۔ چونکہ حالات خراب تھے اس لیے تمام اطلاعاتی اداروں

سے درخواست کی گئی تھی کہ وہ ٹیلیفون کے ذریعے محکمہ داخلہ کو حالات سے آگاہ

کرتے رہیں۔

سوال: کیا آپ سیکرٹریٹ میں اطلاعاتی اور واقعاتی رپورٹوں کا ریکارڈ رکھتے ہیں؟

جواب: عام طور سے موصول ہونے والے کاغذات کا ریکارڈ رکھا جاتا ہے۔ لیکن

ٹیلی فون کالوں کا ریکارڈ رکھنے کا کوئی انتظام نہیں۔

سوال: نقصانات کی فہرست میں ۱۰ نومبر کو مختلف مقامات پر نقصانات کے سلسلے میں

کم از کم پندرہ اندراجات ہیں۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ فہرست زبانی نہیں

بلکہ تحریری رپورٹوں کی مدد سے تیار کی گئی تھی۔

جواب: میں پہلے ہی بتا چکا ہوں یہ رپورٹ ٹیلیفون کے ذریعے موصول ہونے والی

اطلاعات سے تیار کی گئی تھی۔

سوال: کیا اہلک کے نقصان کے بارے میں رپورٹ میں اندراجات کرنے سے قبل

ٹیلی فون سے موصول ہونے والی اطلاعات ریکارڈ کی گئیں تھیں؟

جواب: میں یہ بتانے سے قاصر ہوں کہ یہ باقاعدہ طور پر ریکارڈ کی گئی تھیں یا نہیں۔

سوال: آپ کے علاوہ کون افسر ٹیلی فون سے آنے والے بینات وصول کرتا ہے؟

جواب: میرے ڈپٹی سیکرٹری مسٹر عثمانی اور اس قسم کے دوسرے افسر جو اس

وقت موجود ہوں۔

سوال: یقینی طور پر یہ بینات نوٹ ہوتے ہوں گے۔

جواب: ٹیلی فون پر ملنے والی اطلاعات کو مختصر سے رٹ لکھا جاتا ہے۔ ان کی

بھٹو کے اسلحہ کے لائسنس منسوخ کرنے کے سلسلے میں آپ کے دستخطوں سے ایک نوٹیفکیشن جاری ہوا تھا۔

جواب: ہاں

سوال: کیا حکومت اور حکام کا معمول ہے کہ اپوزیشن لیڈروں نے جن مقامات کا دورہ کرنا ہوا اور جہاں عام جلسوں سے خطاب کرنا ہو وہاں دفعہ ۴۴ نافذ کر دی جائے کیا یہ بھی حقیقت ہے کہ مسٹر بھٹو کے دورے کے دوران اور اس سے تھوڑی دیر پہلے راولپنڈی، پشاور، حیدرآباد، لاہور اور مردان میں دفعہ ۴۴ نافذ کر دی گئی تھی۔

جواب: یہ معاملہ ریکارڈ سے نکل رہا ہے اور میں متعلقہ حکام کے پاس موجود ریکارڈ دیکھ کر اس سوال کا جواب دے سکتا ہوں۔

سوال: کیا آپ کو علم ہے کہ مسٹر بھٹو نے گزشتہ سال اکتوبر ۱۹۹۶ء میں صوبہ سرحد کا دورہ کیا تھا؟

جواب: میرا خیال ہے کہ ان کے دورے کے پروگرام کا اعلان کیا گیا تھا۔

سوال: پشاور میں مسٹر بھٹو کی آمد سے تھوڑی دیر قبل دفعہ ۴۴ کے تحت ایک حکم جاری کر دیا گیا تھا؟

جواب: میں نہیں کہہ سکتا۔

مسٹر قصوری نے ہوم سیکرٹری سے کہا کہ وہ پشاور کے حکام سے معلوم کرنے پر آئندہ ساعت کے موقع پر اس کا جواب دیں۔

سوال: کیا یہ حقیقت ہے کہ مسٹر بھٹو اکتوبر ۱۹۹۶ء میں پشاور گئے تھے؟

جواب: ہاں

سوال: کیا آپ کو معلوم ہے کہ مرکزی وزیر تجارت مسٹر ہوتی نے اعلان کیا تھا کہ جب صدر پشاور آئیں گے تو تین لاکھ افراد ان کا خیر مقدم کریں گے؟

جواب: ہو سکتا ہے انہوں نے کہا ہو۔ مجھے معلوم نہیں

سوال: کیا یہ حقیقت ہے کہ مسٹر ہوتی نے کہا تھا کہ صدر کو پشاور کے عوام کی طرف سے دس لاکھ روپے پیش کیے جائیں گے؟

جواب: ممکن ہے کہا ہو۔ مجھے معلوم نہیں۔

سوال: کیا آپ جانتے ہیں کہ مسٹر بھٹو کا پروگرام تھا کہ ۲۶ اکتوبر ۱۹۹۶ء کو پشاور میں تقریر کریں۔

جواب: میں نہیں جانتا۔ بہر حال مجھے یہ معلوم ہے کہ وہ اکتوبر ۱۹۹۶ء کے اواخر میں پشاور پہنچے تھے

سوال: کیا آپ مسٹر بھٹو کے جلسے کے بارے میں پشاور کے حکام سے پوچھ کر جواب دے سکتے ہیں۔

جواب: ہاں

سوال: مسٹر بھٹو نے پشاور میں کہا تھا کہ انہیں دفعہ ۴۴ کے نفاذ کے سبب ۲۶ اکتوبر کو تقریر کرنے کی اجازت نہیں دی گئی حالانکہ صدر کو ایڈمرل کو جیل

عام سے خطاب کرنے والے ہیں۔ ۲۵ اکتوبر کو پشاور میں دفعہ ۴۴ نافذ تھی اور ۲۶ نومبر کو اس کی میعاد ختم ہونے والی تھی۔ مسٹر بھٹو نے کہا کہ وہ دفعہ ۴۴ کے مذکورہ حکم کی میعاد ختم ہونے کے بعد ۵ نومبر کو جلسہ منعقد کریں گے اور انہیں اس کی اجازت نہ دی گئی تو وہ ۱۰ نومبر کو پشاور کے عوام سے خطاب کریں گے۔

جب صدر صاحب جلسہ عام سے خطاب کرنے والے ہیں۔ جواب: ۲۸ اکتوبر ۱۹۹۶ء کی سیشنل برانچ کی رپورٹ میں ایک مختصر تقریر مسٹر بھٹو سے منسوب کی گئی ہے جس میں انہوں نے استقبال کرنے والوں کو تشکر ادا کیا اور کہا کہ وہ مختلف مقامات کا دورہ کریں گے اور دفعہ ۴۴ کے نفاذ کے باوجود عوام سے خطاب کریں اور ان الزامات کا جواب دیں گے جو مسٹر ہوتی نے ان پر عائد کیے ہیں۔

سوال: میں کہتا ہوں کہ یہ غلط ہے۔ اگر یہ درست ہوتا تو مسٹر بھٹو پروگرام کے مطابق ۲۶ اکتوبر کو جلسہ سے خطاب کرتے

جواب: میں ایسا نہیں سمجھتا۔

سوال: جس رپورٹ کا آپ نے ذکر کیا ہے وہ ایڈیشنل آئی جی سیشنل برانچ آغا محمد علی خاں کی تھی جو لاہور میں فیضیات میں اور انہوں نے بیس سے وہ رپورٹ لکھی تھی۔

جواب: یہ رپورٹ پشاور سے ارسال کردہ رپورٹ پر مبنی ہونی چاہیے۔

سوال: کیا آپ پشاور میں مسٹر بھٹو کی آمد کے متعلق فیملڈ انسٹی رپورٹ پیش کر سکتے ہیں

اس مرحلے پر عدالت نے کہا کہ یہ رپورٹ فائل میں نہیں ہے۔

مسٹر قصوری نے کہا کہ اس سلسلے میں سول قانون کے تحت فریقین جرح ہیں اسی دستاویزات کا مطالبہ کر سکتے ہیں جو دوسری پارٹی کے پاس ہوں لیکن وہ انہیں پیش نہ کرنا چاہتی ہو کیونکہ اس سے اس کا کیس خراب ہوتا ہو۔ فاضل ججوں نے کہا کہ انہیں یہ دیکھنا ہے کہ آیا ان دستاویزات کی بنیاد پر نظر بندی کا جواز ہے جو گورنر کے سامنے پیش کی گئی تھیں اور جن پر انہوں نے اپنا حکم جاری کیا۔

سوال: کیا یہ حقیقت ہے کہ مسٹر بھٹو نے دفعہ ۴۴ کے حکم کی میعاد ختم ہو جانے کے ایک روز بعد ۵ نومبر کو پشاور میں ایک جلسے سے خطاب کیا اور آپ نے پارٹی کے پہلے اعلان کے مطابق ۲۶ اکتوبر کو جلسہ منعقد نہیں کیا۔

جواب: میں متعلقہ حکام سے پوچھنے کے بعد جواب دے سکتا ہوں۔

عدالت نے مسٹر قصوری سے کہا کہ وہ ہوم سیکرٹری کو ان سوالات کی ایک فہرست دیں جن کے جواب دینے کے لیے ہوم سیکرٹری کو متعلقہ حکام سے معلومات حاصل کرنے کی ضرورت ہے۔ عدالت نے ہوم سیکرٹری سے بھی کہا کہ وہ آئندہ ساعت کے موقع پر ضروری معلومات حاصل کر کے آئیں۔

سوال: ۲۶ اکتوبر کو بھٹو صاحب کا چوک یادگار میں جلسہ عام کرنے کا پروگرام تھا۔ لیکن پشاور کے حکام نے انہیں چوک یادگار میں نہیں بلکہ شاہی باغ میں



جلد منعقد کرنے کی اجازت دی۔

جواب: میں پشاور سے حکام سے ریکارڈ منگوانے کے بعد اس سوال کا جواب دوں گا۔

سوال: کیا یہ حقیقت ہے کہ شیرپاؤ میں پاکستان پیپلز پارٹی کی کنونشن بند کرنے میں ہونی لگی اور پارٹی نے دفعہ ۴۴ کے نفاذ کے سبب شیرپاؤ میں کوئی جلسہ عام بھی منعقد نہیں کیا تھا۔

جواب: میرے پاس تین نومبر ۱۹۶۸ء کو شیرپاؤ میں ہونے والی پیپلز پارٹی کے کنونشن کی رپورٹ موجود ہے میں یہ بتانے کی پوزیشن میں نہیں ہوں کہ وہاں کوئی اور جلسہ عام منعقد ہوا تھا یا نہیں۔

سوال: کیا یہ حقیقت ہے کہ دوسری پارٹیوں کو چونک یادگار میں عام جلسے کرنے کی اجازت دی گئی لیکن پاکستان پیپلز پارٹی کو اجازت نہیں ملی۔

جواب: میں معلوم کر دوں گا۔

سوال: آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ وزیر تجارت نوہزادہ ہونی نے دفعہ ۴۴ کی پابندیوں کے باوجود بدھائی میں ایک جلسہ عام منعقد کیا تھا۔

جواب: میں تحقیق کر دوں گا۔

سوال: براہ کرم اسٹیشن آف جی پینٹل برائے آغا محمد علی خاں کی رپورٹ دیکھیے اور جواب دیجیے کہ کیا مسٹر بھٹو کے ڈیرہ اسماعیل کے دورے کو ناکام بنانے کے لیے ایک وزیر وہاں بھیجا گیا تھا۔

جواب: میں اس بات سے اتفاق نہیں کرتا۔

سوال: آپ جانتے ہوں گے کہ وزیر مال غلام سرور خاں مسٹر بھٹو کے دورے سے پہلے ڈیرہ اسماعیل خاں گئے تھے اور جب مسٹر بھٹو وہاں پہنچے تو وہ وہیں موجود تھے۔

جواب: مجھے معلوم نہیں کہ غلام سرور خاں مسٹر بھٹو کے دورے کے دوران وہاں موجود تھے۔

سوال: کیا آپ کو معلوم ہے کہ انہوں نے مسٹر بھٹو کے استقبال میں گولڈ میڈیا کرنے کی کوشش کی تھی۔

جواب: مجھے معلوم نہیں۔

سوال: کیا مسٹر بھٹو کے دورے کے دوران ڈیرہ اسماعیل خاں میں غلام سرور مردہ باد کے نعرے لگاتے گئے تھے۔

جواب: مجھے علم ہے کہ اس قسم کا نعرہ لگایا گیا تھا لیکن میں یہ نہیں جانتا کہ کیوں؟ سوال: کیا یہ سچ ہے کہ جب غلام سرور خاں نے مسٹر بھٹو کا استقبال کرنے والے جرم میں مداخلت کرنے کی کوشش کی تو انھیں زد و کوب کیا گیا تھا اور اس واقعہ کی رپورٹ مقامی پولیس میں درج کرائی گئی تھی۔

جواب: مجھے معلوم نہیں۔

سوال: کیا آپ کو معلوم ہے کہ مسٹر بھٹو کے استقبال کے لیے بڑی تعداد میں

ڈیرہ اسماعیل خاں میں تشدد کس نے کیا تھا
حق نواز گنڈاپور اس سوال کا مجسم جواب ہیں

آرائشی دروازے بنائے گئے تھے جو پولیس نے اکھاڑ دیے تھے۔
جواب: میں رپورٹ کا متعلقہ حصہ پڑھ کر سناتا ہوں۔ پیپلز پارٹی والوں نے جو دروازے استقبالیہ بنائے تھے اور جو پلے کارڈ لگائے تھے پولیس نے انھیں اکھاڑ دیا۔

سوال: کیا آپ کو معلوم ہے کہ غلام سرور خاں ڈیرہ اسماعیل خاں کے موضع پٹیالہ سے تعلق رکھتے ہیں۔

جواب: ہاں۔

سوال: کیا یہ حقیقت ہے کہ مسٹر غلام سرور خاں کے ایما پر ڈیرہ اسماعیل خاں سے تین میل دور یارک پولیس سٹیشن کے سامنے مسٹر بھٹو کے عیادت کالی جھنڈیوں سے مظاہرے کا انتظام کیا گیا تھا۔

جواب: سپیشل برانچ کی ایک رپورٹ ہے کہ پتا چلتا ہے کہ تقریباً بیس بیس افراد نے جرم میں دس جوان اور باقی سکول کے بچے تھے۔ تین چار کالی جھنڈیوں اور ایک پلے کارڈ سے مظاہرہ کیا تھا۔ پلے کارڈ پر بزدل بھٹو واپس جاؤ لکھا ہوا تھا۔ میں نہیں جانتا کہ اس کا انتظام کس نے کیا تھا۔ مجھے یہ بھی علم نہیں کہ یہ مظاہرہ پولیس سٹیشن کے سامنے ہوا تھا۔



بورسٹل جیل کے باہر بھٹو صاحب کے مدد چین کھڑے مقدمے کے بارے میں معلومات حاصل کر رہے ہیں

میں مزید دلائل پیش کرنا چاہیں تو عدالت ہم فردی کو ان کے دلائل کی سماعت کرے گی۔

درخواست دہندہ کے وکیل نے عدالت کے اختیار کے سوال پر بحث کرتے ہوئے کہا کہ سپریم کورٹ کے اس فیصلے کا کہ بائی کورٹ نظر بندی کے سلسلے میں گورنر کے احکام کے خلاف اپیل کی سماعت نہیں کرتا مطلب محض یہ ہے کہ عدالت کا اختیار صرف اس مواد تک محدود نہیں ہے جو نظر بندی کے احکام جاری کرنے سے قبل گورنر کے سامنے ہوتا ہے۔

انہوں نے کہا کہ جب تک اپیل کی سماعت کرنے والی عدالت کو قانونی مواد، طلب کرنے کا اختیار دے اور وہ اس اختیار دے اور وہ اس اختیار کو استعمال کرنے کا فیصلہ نہ کرے۔ اس کا دائرہ اس ریکارڈ تک محدود ہوتا ہے جو ٹرائل کورٹ کے سامنے ہو۔

مسٹر قصوری نے کہا کہ پریوی کونسل اور پاکستان اور بھارت کی عدالتوں کے فیصلے فیصلوں میں تسلیم کیا گیا ہے کہ بدینتی عدالت کے سامنے لائی جاسکتی ہے اور ثابت کی جاسکتی ہے۔ انہوں نے کہا کہ بدینتی پر مبنی ہونے کا مطلب یہ ہے کہ فعل وہ نہیں ہے جیسا کہ ظاہر ہے بلکہ وہ ایسے حالات کا نتیجہ ہے جو لازمی طور پر ریکارڈ میں موجود نہیں ہوتے۔ انہوں نے کہا کہ اس کا مطلب یہ ہوا کہ ۱۹۷۳ء کے آئین سے بھی قبل عدالتیں گورنر کے سامنے موجود ریکارڈ کے علاوہ دوسرے مواد پر بھی غور کر سکتی تھیں۔

انہوں نے کہا کہ مسٹر باقی بلوچ مسٹر غلام جیلانی اور آغا شورش کاشمیری کے مقدمات میں سپریم کورٹ کے فیصلوں سے بائی کورٹ کے دائرہ اختیار میں کمی نہیں بلکہ توسیع ہوئی ہے اگر اس سے پہلے عدالتیں نظر بندی کرنے والی تھا تو اس کے سامنے پیش کردہ دستاویزات کے علاوہ دوسرے مواد پر غور کر سکتی تھیں تو اب بھی کر سکتی ہیں۔

مسٹر قصوری نے کہا کہ جب سپریم کورٹ یہ کہتی ہے کہ ایک معقول آدمی حکم جاری

سوال: اگرچہ مظاہرے میں بیس بیس افراد شریک تھے۔ لیکن سرکاری اطلاع میں بتایا گیا تھا کہ دو سو افراد نے مسٹر بھٹو کے خلاف کالی بھینٹوں سے مظاہرہ کیا۔

قصوری صاحب نے روزنامہ نوائے وقت سے سرکاری ریلیز پڑھ کر سنائی۔ انہوں نے کہا کہ اس میں جہاں مظاہرہ کرنے والوں کی تعداد بڑھائی گئی ہے وہاں مسٹر بھٹو کا خیر مقدم کرنے والے لوگوں کی تعداد کم بتائی گئی ہے۔ انہوں نے کہا کہ سیشنل پرائیج پولیس کی رپورٹ میں مسٹر بھٹو کا استقبال کرنے والوں کی تعداد ایک جگہ دس ہزار اور دوسری جگہ تین ہزار درج ہے۔ لیکن سرکاری پریس ریلیز میں یہ تعداد صرف ایک ہزار بتائی گئی ہے۔ عدالت نے ہوم سیکرٹری سے کہا کہ وہ پیر ۱۲ جنوری کو آئندہ سماعت کے موقع پر مذکورہ پریس ریلیز لے کر آئیں۔

۱۳ جنوری

سماعت کے تیسرے روز درخواست گزار مسٹر نصرت بھٹو اور ان کے تین بچوں کے علاوہ پیپلز پارٹی کے قائم مقام چیئرمین مسٹر جے اے رحیم بھی عدالت میں موجود تھے۔ مسٹر بھٹو کی طبیعت قدرے ناساز تھی۔ تاہم وہ خوش و خرم نظر آ رہے تھے۔ درخواست دہندہ کے وکیل میاں محمود علی قصوری نے صوبائی ہوم سیکرٹری مسٹر محمود نبی نوپر پر جرح جاری رکھنے کے علاوہ دستور کی دفعہ ۷۹ (۲) کے تحت عدالت عالیہ کے اختیارات اور نظر بندی کی وجہ درست ہونے کے بارے میں عدالتی چٹان بین کے متعلق بھی اپنی معروضات پیش کیں۔

عدالت نے مسٹر قصوری سے کہا کہ وہ اخبارات کے وہ فائل ہوم سیکرٹری کو دے دیں جن کی بنیاد پر طلباء کے ہنگاموں کے بارے میں ہوم سیکرٹری پر جرح کرنا چاہتے ہیں۔

عدالت نے اٹارنی جنرل کو بھی مطلع کیا کہ اگر وہ انکوائری کے دائرہ کے باہر

سوال :- مسٹر بھٹو ستمبر میں پشاور کا دورہ کرنے والے تھے اور انہیں جلسہ عام سے خطاب کرنا تھا۔ کیا یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس روز پشاور میں دفعہ ۴۴۱ اس لیے نافذ کی گئی تھی کہ انہیں وہاں جلسہ عام کرنے سے روکا جاسکے۔ اور اسی لیے مسٹر بھٹو نے اپنا وہ دورہ منسوخ کر دیا تھا۔

جواب :- مجھے ذاتی طور پر یہ حکم جاری کرنے کی وجہ کے بارے میں علم نہیں ہے۔ میں یہ کہنے سے قاصر ہوں کہ مسٹر ستمبر ۱۹۶۵ء میں پشاور کا دورہ کرنے والے تھے سوال :- ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے آپ نے کہا تھا کہ آپ کو معلوم ہوا تھا کہ مسٹر بھٹو کا ۲۶ اکتوبر کو پشاور میں تقریر کرنے کا پروگرام تھا۔

جواب :- میں نے ڈپٹی کمشنر پشاور سے معلوم کیا ہے۔ انہوں نے مجھے بتایا ہے کہ پاکستان پیپلز پارٹی کے منتظمین نے چوک یادگار میں ایک جلسہ عام کرنے کا اعلان کیا تھا۔ یہ اعلان اجازت لیے بغیر کیا گیا تھا جو دفعہ ۴۴۱ کے نفاذ کے دوران ضروری ہوتی ہے۔ بعد میں انہوں نے اجازت مانگی لیکن انکار کر دیا گیا۔

عدالت کے ایک سوال کے جواب میں ہوم سیکرٹری نے بتایا کہ انہوں نے ڈپٹی کمشنر پشاور سے پوچھا ہے جنہوں نے بتایا ہے کہ دفعہ ۴۴۱ کے تحت جاری کیے گئے حکم میں عام جلسے منع کرنے کی اجازت دینے کے بارے میں بھی ایک شقی موجود تھی۔

سوال :- سبیا وزیر تجارت نو براہ روزہ ہوتی کو دفعہ ۴۴۱ کے نفاذ کے باوجود ضلع پشاور میں جلسہ کرنے کی اجازت دی گئی تھی۔

جواب :- میں نے اس سلسلے میں پتہ کیا ہے کہ مسٹر بھٹو نے جوہر آباد محمد خان میں ایک جلسہ سے خطاب کیا تھا۔ اس کے لیے اجازت مانگی گئی تھی اور ڈپٹی کمشنر نے دے دی تھی۔ ڈپٹی کمشنر نے یہ بھی بتایا ہے کہ شیر باؤ میں پاکستان پیپلز پارٹی کی کنونشن میں لاؤڈ سپیکر استعمال کرنے کی اجازت دی گئی تھی۔

سوال :- کیا یہ حقیقت ہے کہ شیر باؤ میں پاکستان پیپلز پارٹی کی کنونشن میں لاؤڈ سپیکر استعمال کرنے کی اجازت کے لیے ایک درخواست دی گئی تھی لیکن وہ رد کر دی گئی تھی اور جلسے کے منتظمین کے خلاف مقدمہ درج کیا گیا تھا۔

جواب :- میں معلوم کرنے کے بعد اس کی تصدیق کر سکوں گا۔

سوال :- کیا یہ حقیقت ہے کہ مسٹر بھٹو کو چوک یادگار میں جلسہ کرنے کی اجازت نہیں دی گئی تھی اور انہیں ۵ نومبر ۱۹۶۸ء کو شاہی باغ میں جلسہ منعقد کرنے پر مجبور کیا گیا تھا۔

جواب :- ڈپٹی کمشنر پشاور نے شبلی فون پر مجھے بتایا ہے کہ پاکستان پیپلز پارٹی کے منتظمین نے چوک یادگار میں جلسہ کرنے کی اجازت کے لیے درخواست دی تھی لیکن ڈپٹی کمشنر نے انہیں زبانی بتایا تھا کہ چوک یادگار کو آراستہ کیا جا رہا ہے۔

مسٹر بھٹو نے شاہی باغ میں جلسے کے لیے لاؤڈ سپیکر استعمال کرنے کی اجازت حاصل

کر سکتا ہے تو اس کا مطلب یہ نہیں کہ اگر وہ شخص میسر مواد پر غور نہیں کرنا چاہے ایک مختلف نتیجے پر پہنچا سکتا ہے تو عدالت کو بھی اس میسر مواد پر غور نہیں کرنا چاہیے جس پر متعلقہ اختیاراتی نے غور نہیں کیا۔

درخواست دہندہ کے وکیل نے مزید کہا کہ آئین کی دفعہ ۹۸ (۲) (ب) کے تحت عدالت کو نظر بندی کی قانونی حیثیت اور باقاعدگی کا اطمینان کرنا چاہیے۔ وہ یہ نہیں کہتی کہ عدالت کا دائرہ اپنے آپ کو مطمئن کرنے کے لیے گورنر کے سامنے پیش کیے گئے مواد تک محدود ہے۔ عدالت کی کارکردگی ایک جوڈیشیل عمل ہے اور تمام جوڈیشیل عمل کی بنیاد یہ ہے کہ فریقین کو اپنا موقف ثابت کرنے اور دوسرے کے موقف کو غلط ثابت کرنے کی اجازت ہوتی ہے۔

مسٹر قصوری نے کہا کہ اگر نظر بند کو اس مواد تک محدود رکھا جائے جو گورنر کے سامنے پیش کیا گیا ہو تو اس کا اپنا موقف ثابت کرنے کا سختی شدید طور پر متاثر ہوتا ہے۔ انہوں نے مزید کہا کہ عدالت کو یہ دیکھنا ہوتا ہے کہ آیا کوئی معقول شخص یہ حکم جاری کر سکتا ہے۔ اسے خود کو اس مواد تک محدود دینے رکھنا چاہیے جو اس کے سامنے اس کے ماتحت پیش کریں۔ اگر ایسا ہو تو وہ اپنے ماتحتوں کا مندم بن کر رہ جاتا ہے۔

عدالت نے مسٹر قصوری کے دلائل سننے کے بعد کہا کہ اس سوال پر زیادہ تفصیل سے بحث کی ضرورت ہے۔ اگر کسی فریق کو عدالت کے حکم پر اطمینان نہ ہو تو وہ سپریم کورٹ سے رجوع کرے گا۔ عدالت عبوری حکم سننا پسند نہیں کرتی کیونکہ یہ نظر بند کے مفاد کے منافی ہوگا اور اس سے کاروائی طوالت اختیار کر جائے گی۔

فاضل ججوں نے کہا کہ وہ فی الحال متعلقہ سوال پر چھپنے کی اجازت دیں گے لیکن سماعت کے آخری مرحلے پر عدالت کے اختیارات کے دائرے کے بارے میں درخواست دہندہ کے وکیل کے دلائل کی سماعت کریں گے اور اگر عدالت نے یہ محسوس کیا کہ کچھ ایسے مواد کو ریکارڈ پر لایا گیا ہے جسے قانونی طور پر نہیں لایا جاسکتا تھا تو فیصلے کے وقت اس مواد کو پیش نظر نہیں رکھا جائے گا۔

ہوم سیکرٹری نے پشاور، راولپنڈی، پشاور، حیدر آباد اور ڈیرہ اسماعیل خاں اور دوسرے مقامات پر دفعہ ۴۴۱ کے نفاذ کے بارے میں دستاویز عدالت میں پیش کی۔ سوال :- براہ کرم عدالت کو بتائیے کہ آیا دفعہ ۴۴۱ کے تحت احکامات میں عام جلسے منعقد کرنے کی اجازت ہے اور لاؤڈ سپیکر استعمال کرنے پر پابندی عائد کی گئی تھی۔

جواب :- احکامات کی نقول میرے پاس نہیں ہیں اس لیے میں ان کا متن بتانے کی پوزیشن میں نہیں ہوں۔ بہر حال اس قسم کے احکامات کے تحت مخصوص وقت پر صورت حال کے مطابق عام طور پر عام جلسوں وغیرہ پر پابندی نافذ کی جاتی ہے۔

مسٹر قصوری نے عدالت سے کہا کہ ہوم سیکرٹری سے کہا جائے کہ وہ احکامات کی نقول عدالت کے سامنے پیش کریں۔ عدالت نے ہوم سیکرٹری کو اس سلسلے میں ہدایت کر دی۔

سوال :- ڈیرہ اسماعیل خاں اور مردان میں کس بنا پر دفعہ ۴۴۱ نافذ کی گئی تھی؟ جواب :- میں احکامات پیش کر دوں گا جن میں وجوہ درج کی گئی ہیں۔

کرنے کے لیے کوشش کو فون کیا تھا۔ انہیں کہنا گیا تھا کہ وہ ڈپٹی کمشنر سے بات کریں۔ بعد ازاں ڈپٹی کمشنر نے اس بات کی اجازت دے دی تھی جب انہیں اس سلسلے میں ایک درخواست پیش کی گئی تھی۔

سوال :- مسٹر بھٹو نے کن مقامات پر دفعہ ۴۴ کی خلاف ورزی کی؟

جواب :- ڈیرہ اسماعیل خاں میں۔ عدالت نے سوال کیا کہ کیا مسٹر بھٹو نے کسی اور جگہ پر بھی دفعہ ۴۴ کی خلاف ورزی کی تھی یا کیا آپ کہہ سکتے ہیں کہ ان کی طرف سے اس قسم کی خلاف ورزیاں نظر بندی کی وجہ میں شامل ہیں۔

جواب :- نہیں۔

سوال :- صوبائی وزیر ہال غلام سرور خاں کب ڈیرہ اسماعیل خاں گئے تھے۔ جواب :- میں نے ان کے دورے کا پروگرام دیکھا ہے۔ انہیں ۳۱ اکتوبر کو ڈیرہ اسماعیل خاں پہنچنا تھا اور دو نومبر ۱۹۶۸ تک وہاں قیام کرنا تھا۔ پھر انہیں ٹونک روانہ ہونا تھا۔

سوال :- دفعہ ۴۴ کے تحت جلوس نکالنے کی مخالفت تھی اس کے باوجود خاں غلام سرور خاں نے اس پابندی کی خلاف ورزی کرتے ہوئے ۳۱ اکتوبر اور ۲ نومبر کو جلوسوں کا اہتمام کیا۔

جواب :- مجھے اس سلسلے میں کوئی اطلاع نہیں۔

سوال :- کیا آپ نے سرکاری پریس ریلیز کے بارے میں معلوم کیا ہے؟ جواب :- میں نے سیکرٹری اطلاعات سے پوچھا ہے۔ یہ پریس ریلیز اسسٹنٹ ڈائریکٹر انفارمیشن ڈیرہ اسماعیل خاں نے جاری کی تھی۔

مسٹر قصوری نے خاں غلام سرور خاں کی طرف سے دفعہ ۴۴ کی پابندیوں کی خلاف ورزی کرتے ہوئے ایک جلوس نکالوانے کے سلسلے میں نوائے وقت کی ایک خبر کا حوالہ دیا اور ہوم سیکرٹری سے ایک سوال پوچھنا چاہا لیکن عدالت نے کہا کہ یہ سرکاری موقف نہیں ہے۔ مسٹر جسٹس شاق حسین نے کہا کہ اگر یہ پاکستان ٹائمز کی رپورٹ ہوتی تو وہ اسے سرکاری موقف سمجھ لیتے۔ انہوں نے مزید کہا کہ پاکستان آنے کے بعد سے وہ پاکستان ٹائمز پڑھتے رہے ہیں۔ لیکن اب وہ نوائے وقت بھی پڑھتے ہیں تاکہ اپنے آپ کو صحیح صورت حال سے باخبر رکھ سکیں۔

سوال :- کیا آپ نے ۱۱ نومبر کو ساڑھے آٹھ بجے سے کسی وقت پید اپنا ٹوٹ لکھو انا شروع کیا تھا؟

جواب :- میں نے اپنا ٹوٹ صبح آٹھ بجے لکھو انا شروع کیا تھا اور ساڑھے دس بجے تک لکھو انا رہا لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ اس سے پہلے میں نے کس انہیں دیکھا تھا۔

سوال :- آپ کو احساس تھا کہ ٹوٹ ”آپ ٹوڈیٹ“ اور ”اتحادی“ اعتبار سے ہونا چاہیئے۔ یہی وجہ ہے کہ آپ نے اسے ۱۱ نومبر کو ڈیڑھ بجے سہرہ تک آخری شکل دی۔

جواب :- میں قدرتی طور پر چاہتا تھا کہ میرا ٹوٹ آپ ٹوڈیٹ ہو۔

سوال :- آپ نے ۲۹ افراد کو نظر بندی کرنے کی سفارش کی لیکن صرف ۱۴ افراد کے نظر بندی کے احکام جاری ہوئے۔

جواب :- میں نے تمام ۲۹ افراد کی نظر بندی کی سفارش کی تھی۔

سوال :- کیا آپ جانتے تھے کہ اس وقت مسٹر مسعود نورانی، مسٹر جام ساقی اور مسٹر یوسف تالپور پہلے سے گرفتار کر کے نظر بندی کیے جا چکے تھے۔

جواب :- میں یہ جانتا تھا لیکن میں نے سفارش کی تھی کہ انہیں ڈیفنس آف پاکستان رولز کے تحت نظر بندی کی جائے تاکہ اگر وہ چھوڑ دیئے جائیں یا مقامی ڈپٹی کمشنر کے جاری کردہ نظر بندی کے حکم کی معیاد پوری کر کے باہر آجائیں تو ان کے

خلاف ڈیفنس آف پاکستان رولز کے تحت کارروائی کی جاسکے کیونکہ میں امن وامان کے مفاد کے پیش نظر ان کی نظر بندی کا خواہش مند تھا۔ گورنر نے ان کے نام نظر بندی کے حکم میں شامل نہیں کیے غالباً اس لیے کہ یہ لوگ پہلے ہی نظر بند تھے۔

سوال :- آپ نے اپنی رپورٹ میں کراچی کے معراج محمد خاں کا بھی ذکر کیا ہے حالانکہ وہ بھی اس وقت نظر بند تھے۔

جواب :- اس سلسلے میں میرا جواب وہی ہے جو میں نے پہلے سوال کے

جواب میں دیا ہے۔ سوال :- کسی شخص کو تحفظ امن عامر کے حکم یا ڈیفنس آف پاکستان رولز کے تحت گرفتار کیا گیا ہو تو کیا ڈپٹی کمشنر اس سلسلے میں گورنر کو رپورٹ بھیجتے ہیں؟ جواب :- وہ گورنر کو ضرور رپورٹ بھیجتے ہیں لیکن اس وقت میں یہ بتانے کی پوزیشن میں نہیں ہوں کہ متعلقہ افراد کو ڈیفنس آف پاکستان رولز کے تحت یا تحفظ امن عامر کے قانون کے تحت گرفتار کیا گیا تھا۔

سوال :- کیا یہ حقیقت ہے کہ ان دونوں قوانین کے تحت ڈسٹرکٹ مجسٹریٹوں کو اختیارات تفویض کر دیئے گئے ہیں۔

جواب :- دونوں صورتوں میں انہیں گورنر کو رپورٹ کرنی ہوتی ہے۔

سوال :- مسٹر بھٹو کی نظر بندی کی وجہ میں یہ الزام لگایا گیا ہے کہ وہ لوگوں باغی خصوص طلباء کو بھڑکاتے رہے ہیں۔ کیا آپ کو معلوم ہے کہ پاکستان میں طلباء کا ایجی ٹیشن ۱۹۵۲ میں شروع ہوا تھا جب ڈھاکہ میں وہ طلباء کو گولی مار کر ہلاک کر دیا گیا تھا۔ ان دنوں مسٹر نور الامین مشرقی پاکستان کے وزیر اعلیٰ تھے۔

اس مرحلے پر عدالت نے کہا کہ حکومت مغربی پاکستان کے ہوم سیکرٹری سے مغربی پاکستان کے بارے میں سوال پوچھا جائے۔

سوال :- کیا آپ کو معلوم ہے کہ ۱۹۶۳ء میں طلباء نے لاہور میں جلوس نکالا اور ان میں سے ۲۲ کو گرفتار کر لیا گیا تھا۔

جواب :- بات میرے ذاتی علم میں نہیں ہے۔

ہوم سیکرٹری نے عدالت کے ایک سوال کے جواب میں بتایا کہ انہوں نے ہوم سیکرٹری کا عہدہ فروری ۱۹۶۷ء میں سنبھالا تھا۔

سوال :- کیا آپ کو معلوم ہے کہ مارچ ۱۹۶۷ء میں حیدر آباد میں طلباء کے شدید ہنگامے ہوئے تھے اور حکومت کے بیان کے مطابق جبریل پوسٹ آفس اور ریڈیو پاکستان پر حملہ کیا گیا تھا۔

جواب :- مجھے یاد پڑتا ہے کہ مارچ ۱۹۶۷ء میں یہ واقعات ہوئے تھے۔

سوال :- کیا آپ کو معلوم ہے کہ جبریل پوسٹ آفس اور ریڈیو پاکستان پر حملہ کیا گیا تھا؟

جواب :- میں یقین سے نہیں کہہ سکتا۔

سوال :- کیا میں آپ کو ہم مارچ ۱۹۶۷ء کا پریس نوٹ یاد دلا سکتا ہوں؟ مسٹر قصوری نے مذکورہ تاریخ کا پریس نوٹ پاکستان ٹائمز سے پڑھ کر سنایا۔ عدالت نے مسٹر قصوری سے کہا کہ وہ ۲۱ ستمبر ۱۹۶۸ء تک طلباء سے متعلق واقعات کی تاریخیں ہوم سیکرٹری کو دے دیں۔

ہوم سیکرٹری کی درخواست پر مسٹر قصوری انہیں پاکستان ٹائمز کے مختلف تاریخوں کے پرچے مستعد دینے پر رضامند ہو گئے جن کے سلسلے میں ان سے سوالات پوچھے جانے لگے۔

سوال :- آپ نے ۲۱ ستمبر کو حیدر آباد میں مسٹر بھٹو کی تقریر کا ذکر کیا ہے اگر اس روز حیدر آباد میں کوئی نقصانات ہوئے تھے تو آپ نے ان کی تفصیل نہیں دی۔ اگر آپ دفعہ ۴۱ کے نفاذ کے متعلق چارٹ دیکھیں جو آپ نے آج پیش کیا ہے تو آپ کو پتہ چلے گا کہ اس تاریخ کو حیدر آباد میں دفعہ ۴۱ نافذ نہیں تھی اس کے باوجود پاکستان پیپلز پارٹی کا اجلاس بند کر دیا گیا تھا۔

جواب :- جیسا کہ ڈائری میں رپورٹ کیا گیا ہے یہ پاکستان پیپلز پارٹی سندھ زون کی پراپیگنڈا کنونشن تھی جو میر رسول بخش تاپور کے بارے کے اجلاس میں منعقد ہوئی تھی کنونشن میں شرکت بذریعہ پاس تھی اور اس میں ۲ ہزار افراد شریک ہوئے تھے۔

سوال :- اس جلسے میں مسٹر بھٹو نے ائندہ صدارتی انتخابات لڑنے کے ارادے کا اظہار کیا تھا۔

جواب :- ہاں

سوال :- آپ نے اس سے پہلے ایک مقدمے میں ایک سوال کے جواب میں کہا تھا کہ جلسے کے وقت انتخابات کے پروگرام کا اعلان کیا جا چکا تھا، انتخابی کمیشن تیار کیا جا رہی تھیں اور انتخابی حلقوں کی حد بندی زور شور سے جاری تھی۔

جواب :- میں نے کہا تھا کہ میں یہ جانتا ہوں کہ انتخابات کے پروگرام کا اعلان کر دیا گیا ہے، انتخابی حلقوں کی حد بندی کا کام جاری ہے میں یہ بھی جانتا ہوں کہ کم و بیش کو صدر نے اپنی تقریر میں کہا تھا کہ صدر کے عہدے اور دوسرے عہدوں کے لیے انتخابات مقررہ وقت پر ہوں گے۔

سوال :- ۲۵ اکتوبر ۱۹۶۸ء کو کوٹاٹ میں مسٹر بھٹو کی تقریروں کی رپورٹس نے تیار کی تھی۔

جواب :- یہ رپورٹ سپیشل براؤچ کے اے ایس آئی نے تیار کی تھی

سوال :- کیا آپ اس کا نام جانتے ہیں؟

جواب :- نہیں۔

سوال :- اس تقریر پر آپ نے عرض کیا ہے کہ مسٹر بھٹو نے صدر ایوب سے کہا تھا کہ وہ ان کے حق میں حکومت چھوڑ دیں۔

جواب :- قابل اعتراض چیز ان کا انداز اور طریق تھا جس سے وہ اقتدار پر قبضہ کرنا چاہتے تھے۔

اس مرحلے پر عدالت کا وقت ختم ہو گیا اور سماعت اگلے روز پر ملتوی ہو گئی۔

۱۲ جنوری

بورٹل جیل میں صبح آٹھ بجے مقدمے کی سماعت شروع ہوئی۔ کمرہ عدالت میں مسٹر بھٹو کے وکیل بایں محمد حنیف رائے اور میر علی احمد تاپور بیٹھے تھے مسٹر نفٹر بھٹو، مسٹر بشیر حسن، مسٹر جے ایچ، ڈاکٹر مبشر حسن، مسٹر مصطفیٰ کھر، مسٹر ممتاز علی بھٹو اور ملک غلام جیلانی بھی تشریف رکھتے تھے۔

میاں محمود علی قصوری نے ہوم سیکرٹری پر جرح جاری رکھتے ہوئے سوال کیا۔ کیا آپ کو معلوم ہے کہ لاہور سے شائع ہونے والے اخبارات پاکستان ٹائمز، امروز اور مشرقی بینش پریس ٹرسٹ کے کنٹرول میں ہیں۔

جواب :- ہاں۔

سوال :- کیا آپ کو یہ بھی معلوم ہے کہ کوہستان پاکستان مسلم لیگ کے کنٹرول میں چل رہا ہے۔

جواب :- میں یقین سے نہیں کہہ سکتا۔

سوال :- کیا آپ کو معلوم ہے کہ نوائے وقت ایک آزاد اخبار ہے۔

جواب :- ہاں یہ آزاد اخبار سمجھا جاتا ہے۔

سوال :- کیا آپ کو معلوم ہے کہ اپوزیشن پارٹیوں کی سرگرمیوں کے متعلق تفصیلی خبریں نوائے وقت میں شائع ہوتی ہیں۔

جواب :- نوائے وقت مقابلہ زیادہ تفصیلات دیتا ہے۔

سوال :- کیا آپ نوائے وقت پڑھتے ہیں؟

جواب :- میں دوسرے پڑچوں کے ساتھ نوائے وقت بھی پڑھتا ہوں۔

سوال :- براہ کرم ۳۰ اکتوبر کے شمارے کی سرخی ملاحظہ کیجئے۔

جواب :- میں ۳۰ اکتوبر ۱۹۶۸ء کا نوائے وقت کا شمارہ دیکھ رہا ہوں۔ سرخی میں کہا گیا ہے - اپوزیشن آئینی ذرائع سے حکومت تبدیل کرنا چاہتی ہے۔

سوال :- کیا اس میں مسٹر بھٹو کی تقریر شائع کی گئی ہے؟

جواب :- اس خبر کی ڈیٹ لائن حیدر آباد ہے۔ اور اس میں مسٹر بھٹو کی تقریر شائع کی گئی ہے۔ رپورٹ کے مطابق مسٹر بھٹو نے کہا :- جب تک آئینی حدود سے موجودہ حکمران طبقے کو تبدیل نہیں کر دیا جاتا میں اپنی حدود جد جاری رکھوں گا۔ رپورٹ میں



ہائی کورٹ کے صحن میں لاہور کے عوام رٹ پیش داخل کرنے کے دن

دوسرے اخباروں کے پڑھنے والوں کی تعداد اکیسے نواسے وقت سے کہیں زیادہ ہوگی۔

اس مرحلے پر مسٹر قسوری نے کہا کہ نیشنل پریس ٹرسٹ کے اخبارات میں شائع ہونے والی مسٹر بھٹو کی کسی رپورٹ میں یہ نہیں لکھا گیا کہ مسٹر بھٹو نے حکومت کو غیر آئینی طریقوں سے بدلے کے لیے کہا تھا۔ انہوں نے مزید کہا کہ وہ رپورٹوں کو گواہ کے طور پر پیش کر سکتے ہیں لیکن عدالت نے انہیں متوجہ کیا کہ انہوں نے اُن پولیس والوں کو گواہ کے طور پر نہیں بلایا جنہوں نے مسٹر بھٹو کی تقریر کی رپورٹ بھیجی تھی۔ عدالت نے کہا کہ ہو سکتا ہے کہ ایک شخص نے بعض تقریروں میں عوام کو نہ بھڑکایا ہو لیکن بعض دوسری تقریروں میں وہ ایسا کر سکتا ہے۔

مسٹر قسوری نے کہا کہ قانون کا عام اصول یہ ہے کہ انفرادی واقعات کو انسدادی اقدامات کی بنیاد نہیں بنایا جاتا۔ انہوں نے مزید کہا کہ مسٹر بھٹو کی تقریروں کے متن سے یہ ظاہر ہونا چاہیے کہ وہ اشتغال دلانے کا باعث بنیں۔

بعد ازاں مسٹر قسوری نے ہوم سیکرٹری سے سوال کیا: براہ کرم ۵ مارچ ۱۹۷۴ کے پاکستان ٹائمز کی رپورٹ ملاحظہ کیجئے۔

جواب: میرے سامنے جو نائل ہے اس کے چودہ ورق ہیں جن پر پاکستان ٹائمز کے مختلف شماروں سے لیے گئے تراشے چسپاں ہیں۔ یہ تراشے سندھ یونیورسٹی کے طلباء اور حیدر آباد کے طلباء کے متعلق ہیں۔ ایک تراشے میں ساٹھ روز بند رہنے کے بعد سندھ یونیورسٹی کے دوبارہ کھلنے کا ذکر ہے۔ ایک تراشہ جون ۱۹۷۴ء میں حیدر آباد میں طلباء کے ایک واقعے سے متعلق ہے۔ اس کے علاوہ اپریل ۱۹۷۴ء میں پشاور میں طلباء اور پولیس کے درمیان تصادم جون ۱۹۷۴ء میں لاہور میں اسرائیلی جارحیت کے خلاف طلباء کے ایک جلوس، جامعہ اسلامیہ مہاول پور کے طلباء کی ہڑتال، نومبر ۱۹۷۴ء میں ایم اے او کالج لاہور کے طلباء کے ہڑتال کے سبب گورنمنٹ کالج ایبٹ آباد کے بند ہونے، فروری ۱۹۷۴ء میں لاہور میں امریکی دفتر اطلاعات کے سامنے مظاہرے، مارچ ۱۹۷۴ء میں لائل پور میں پانچ طلباء کی گرفتاری اور مئی ۱۹۷۴ء میں کوئٹہ میں طلباء کے تصادم کی خبروں کے تراشے بھی نائل میں موجود ہیں۔

مزید کہا گیا ہے: مسٹر بھٹو نے کہا ہم یہ عند کر کے میدان سیاست میں آئے ہیں کہ ہر اقتدار طبقے کے خلاف آئینی طریقے سے جدوجہد جاری رکھیں گے۔ انشاء اللہ! انہیں کورسیاں خالی کرنی ہوں گی۔ ہوم سیکرٹری نے کہا، میں اس خبر کے مندرجہ ذیل حصے کا یہی تذکرہ کروں گا

”دکارخانہ داروں کو عوام کی جیبوں پر ڈاک ڈالنے اور مزدوروں کا خون چوسنے کی کھلی چھی ہے، گندم کے نرخ آسمان سے باتیں کر رہے ہیں، چینی نایاب ہے،“

سوال: اس وقت کی خراب صورت حال کے سیاق و سباق میں براہ کرم ۲۹ اکتوبر ۱۹۷۸ء کے نواسے وقت کے شمارے کو ملاحظہ کیجئے اس میں ۲۸ اکتوبر کی ڈپٹ لائن سے مسٹر بھٹو کی ایک تقریر کی رپورٹ شائع کی گئی ہے۔

جواب: میں نے اس خبر کے وہ حصے دیکھے ہیں جن کا مسٹر قسوری نے ذکر کیا ہے۔ اور اُن کی خواہش کے مطابق میں خاص طور پر مندرجہ ذیل حصے کا حوالہ دیتا ہوں: سابق وزیر خارجہ نے یونیورسٹی آرڈیننس اور اعلان تاشقند کے خلاف مظاہرے اور پولیس فائرنگ کا ذکر کرتے ہوئے کہا کہ ان مظاہروں کے دوران جو لوگ شہید ہوئے ہیں اُن کی یادگار بن تعمیر کی جائیں گی۔ آپ نے یہ بھی کہا کہ ہم آئینی ذرائع سے آمریت کو ختم کرنے اور ملک میں جمہوریت کا مملہ کی بحالی کے لیے عام انتخابات میں حصہ لینے کا فیصلہ کیا ہے۔“

اس مرحلے پر مسٹر قسوری نے کہا کہ قانون یہ ہے کہ ہمیں تقریر کے عام رویے کو دیکھنا ہوتا ہے۔ انہوں نے مزید کہا کہ نواسے وقت میں چھپی ہوئی خبر جسے لاکھوں افراد نے پڑھا تھا اہمیت رکھتی ہے جبکہ پولیس کے کسی ملازم نے جلسے کے باہر سے جو رپورٹ نوٹ کی ہے وہ اتنی اہمیت نہیں رکھتی، انہوں نے کہا کہ مذکورہ تقریر مسٹر بھٹو نے واضح الفاظ میں کہا ہے کہ اُن کا موقف یہ ہے کہ حکومت کو آئینی طریقوں سے تبدیل کیا جائے۔

عدالت نے کہا کہ یہ کتنا آپ کے لیے نقصان دہ ہو گا کہ ”مقرر اس بات کا ذمہ دار نہیں ہے جو اس نے کسی سے بلکہ اس کا ذمہ دار ہے جو دوسری انجینسٹروں نے رپورٹ کی ہے۔“ عدالت نے مزید کہا کہ اگر اخبار کی رپورٹ کو مد نظر رکھنا ہے تو

اس مرحلے پر عدالت نے مسٹر قصوری کو بتایا کہ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ طلبہ ایک ایسا طبقہ ہیں جو فوراً اثر لیتے ہیں۔ آپ غالباً یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ طلبہ میں دیہے ہی بے چینی پائی جاتی ہے اور مسٹر بھٹو کی کسی تقریر نے جتنی پرتیں نہیں ڈالا۔ عدالت نے کہا کہ جب کسی طبقے میں بے چینی ہو تو اس کا مطلب یہ ہے۔ کہ معمولی سی اشتعال انگیزی بھی خطرناک ثابت ہوگی۔

سوال :- آپ نے ۲ دسمبر ۱۹۶۸ء کو شائع ہونے والی صدر صاحب کی تقریر پڑھی اور سنی ہوگی۔

جواب :- ہاں

سوال :- تقریر کا بیشتر حصہ طلبہ کے معاملات سے متعلق تھا۔

جواب :- اس کا ایک حصہ طلبہ کے بارے میں ہے۔

سوال :- پاکستان پیپلز پارٹی کب قائم ہوئی تھی؟

جواب :- ۲ دسمبر ۱۹۶۸ء میں

سوال :- کیا یہ حقیقت ہے کہ سی آئی ڈی حیدر آباد نے ۲۵ ستمبر ۱۹۶۸ء کو حکومت کی ہدایت پر بھٹو صاحب کو طلبہ کی تحفظ اور حفظ امن عامہ آرڈیننس کی دفعہ کے تحت جاری کیے گئے ایک حکم کے تحت پوچھ گچھ کی تھی۔

جواب :- میں نہیں جانتا

سوال :- کیا آپ سے مشورہ کیا گیا تھا؟

جواب :- نہیں۔

سوال :- پاکستان پریس انٹرنیشنل کی ایک خبر کے مطابق صوبائی وزیر وفاق قاضی فضل اللہ نے ۳ مارچ ۱۹۶۸ء کو کہا تھا کہ بھٹو صاحب کو ڈیفنس آف رولز کے تحت نظر بند کیا جائے گا۔

جواب :- میرے سامنے تین اکتوبر ۱۹۶۸ء کا پاکستان ٹائمز ہے جس میں دوسری بالوں کے مسودہ پر بھی درج ہے کہ وزیر داخلہ نے بھٹو صاحب کو ڈیفنس آف پاکستان رولز کے تحت نظر بند کرنے کے امکان کا بھی ذکر کیا تھا۔

سوال :- کیا آپ جانتے ہیں کہ پاکستان پریس انٹرنیشنل ایک ایسا ادارہ ہے جسے حکومت کی طرف سے مالی امداد ملتی ہے۔

جواب :- مجھے معلوم نہیں کہ اسے حکومت مالی امداد دیتی ہے۔

سوال :- کیا آپ کو معلوم ہے کہ قاضی فضل اللہ نے کبھی اس رپورٹ کی تردید کی تھی یا نہیں؟

جواب :- اگر انہوں نے تردید کی بھی ہو تو میرے علم میں نہیں ہے۔

اس مرحلے پر قصوری صاحب نے بتایا کہ حکومت نے بعد اس خبر کے سلسلے میں ایک تردیدی بیان جاری کیا تھا۔

اس پر عدالت نے مندرجہ ذیل بات ریکارڈ کروا دی کہ

”مسٹر قصوری کہتے ہیں کہ وزیر داخلہ قاضی فضل اللہ نے اس خبر کی کوئی تردید نہیں کی تھی لیکن کچھ عرصے بعد سرکاری طور پر ایک تردیدی بیان جاری کیا گیا تھا۔ یہ تردید مسٹر

بھٹو کو نظر بند کرنے کی دھمکیوں کے خلاف احتجاج کے بعد ہی تھی“

سوال :- کیا آپ جانتے ہیں کہ بھٹو صاحب اور حکومت کے درمیان خاصی مقدمہ بازی ہو رہی ہے۔ پملا مقدمہ اسلام کے لائسنس کی تسخیر اور اسلام کے سلسلے میں ان مراعات کو واپس لینے سے متعلق تھا۔ جو بلال پاکستان کے اعزاز کے سبب مسٹر بھٹو کو حاصل تھیں۔

جواب :- لائسنس کی تسخیر سے متعلق حکم پر قانونی قرار دے دیا گیا تھا۔

سوال :- کیا آپ نے لاڈ لاڈ میں کینیڈی مارکیٹ کے بارے میں سنا ہے؟

جواب :- اس کا ذکر کسٹا ہے۔

سوال :- یہ بھٹو صاحب کی طرف سے جمع کیے گئے خندے سے قائم کی گئی تھی۔

انہوں نے اس کے لیے ایک ٹرسٹ بھی بنایا تھا اور خود بھی ٹرسٹیوں میں شامل تھے۔

جواب :- مجھے علم نہیں۔

سوال :- کیا آپ جانتے ہیں کہ بھٹو صاحب کو ٹریڈ یون کے مقدمے میں ملوث کیا گیا تھا۔ کیا آپ کو معلوم ہے کہ بھٹو صاحب کے خلاف یہ الزام کب عائد کیا گیا۔

جواب :- میرا خیال ہے کہ ان پر اپنی سرکاری حیثیت کے ناجائز اشتال اور

حکمہ زراعت سے ایسی مراعات لینے کا الزام تھا جو انہیں نہیں مل سکتی تھیں۔

سوال :- کیا آپ کو معلوم ہے کہ بھٹو صاحب کے علاوہ تیس دوسرے افراد

ٹریڈ یون میں ملوث ہیں۔

جواب :- میں نہیں جانتا۔

سوال :- اس مقدمے کی تفتیش کس نے کی تھی۔

جواب :- یہ کام پولیس کی سپیشل برانچ نے انجام دیا تھا۔

سوال :- کیا آپ کو معلوم ہے اس سلسلے میں ابتدائی رپورٹ کب درج کرائی گئی تھی؟ کیا آپ پر بھی جانتے ہیں کہ جن افراد پر الزام لگایا گیا ان میں بھٹو صاحب کے بہت سے ملازم شامل ہیں۔ انہیں گرفتار کر کے ضمانت پر رہا کیا گیا تھا۔ اور تفتیشی فز

مسٹر غلام صدیق قادری ڈی ایس پی تھے جنہیں بعد میں پولیس میڈل دیا گیا۔

سوال :- کیا آپ کو معلوم ہے کہ پولیس بھٹو صاحب کے خلاف ایک ایک اور

مقدمے کے سلسلے میں تفتیش کر رہی ہے۔ یہ مقدمہ چاول کی نوڈیر سے لاؤ لینڈ

نقل و حمل سے متعلق ہے۔

جواب :- میں نے ایک اخبار میں خبر پڑھی تھی۔

اس مرحلے پر قصوری صاحب نے کہا کہ مسٹر حفیظ پیر زادہ جو اس مقدمے میں

ان کی مدد کر رہے ہیں۔ بھٹو صاحب کے خلاف دوسرے مقدمات کے بارے

میں اچھی طرح جانتے ہیں اس لیے انہیں اس سلسلے میں ہوم سیکرٹری سے سوال

کرنے کی اجازت دی جائے۔ عدالت نے یہ درخواست منظور کر لی۔

مسٹر حفیظ پیر زادہ نے ہوم سیکرٹری پر جرح شروع کی۔

سوال :- بھٹو صاحب کی اراضی کے سلسلے میں بھی ایک مقدمہ ہے کیا آپ

سوال :- کیا آپ کو کچھ مقدمات کے بارے میں علم ہے۔

جواب :- ہاں! مثال کے طور پر ٹریڈروں والا مقدمہ

سوال :- کیا آپ جانتے ہیں کہ جون ۱۹۶۷ء میں بھٹو صاحب نے ٹول باغ

لاہور میں ایک جلسہ عام کا اہتمام کیا تھا۔

جواب :- مجھے یاد پڑتا ہے کہ مسٹر بھٹو نے اس قسم کے جلسے کا اہتمام کیا تھا

سوال :- اخبارات میں شائع ہونے والی خبروں کے مطابق یہ مادر ملت

کے جلسے کے بعد جس سے انہوں نے صدارتی انتخاب کے دوران خطاب کیا

تھا لاہور میں سب سے بڑا جلسہ تھا۔

جواب :- میں اس جلسے میں شریک افراد کی تعداد کے بارے میں کچھ نہیں

کہہ سکتا۔

سوال :- کیا یہ جلسہ درہم برہم کر دیا گیا تھا؟

جواب :- جلسے میں گڑبڑ ہوئی تھی۔

سوال :- کیا آپ جانتے ہیں کہ جلسے میں بجلی کے تار کاٹ دیئے گئے تھے

جواب :- میں یقین سے نہیں کہہ سکتا۔

سوال :- کیا آپ جانتے ہیں کہ یہ جلسہ ہنگامے میں ختم ہو گیا تھا۔

جواب :- وہاں گڑبڑ ہوئی تھی۔

سوال :- کیا آپ جانتے ہیں کہ جلسے میں ایک اینٹ پھینکی گئی تھی جو مسٹر بھٹو

کے سر پر گئی تھی جس سے اُن کی پیشانی زخمی ہو گئی تھی۔

جواب :- مجھے علم نہیں

سوال :- کیا آپ جانتے ہیں کہ یہ گڑبڑ پاکستان مسلم لیگ نے کرائی تھی۔

جواب :- مجھے علم نہیں۔

سوال :- کیا آپ کو معلوم ہے کہ گروڈ میں پانی پھوڑ دیا گیا تھا۔

جواب :- مجھے علم نہیں۔

سوال :- کیا آپ جانتے ہیں کہ جب بھٹو صاحب حکومت میں تھے تو

اُن کے خلاف کوئی مقدمہ نہیں تھا۔

جواب :- مجھے علم نہیں

سوال :- میں کہتا ہوں کہ بھٹو صاحب کی نظربندی کا حکم اس سلسلے

کی ایک کڑی ہے جس کا مقصد بھٹو صاحب کو آزادی سے محروم کرنا اور لوگوں

تک پہنچنے سے روکنا ہے۔

جواب :- میں اس بات سے اتفاق نہیں کرتا

سوال :- کیا آپ جانتے ہیں کہ گزشتہ دو ماہ کے دوران پاکستان

پمیلز پارٹی سے تعلق رکھنے والے سینکڑوں افراد گرفتار کئے گئے ہیں اور اُن

میں سے کسی سزا نہیں ہوئی۔

جواب :- مجھے اس کا علم نہیں۔

سوال :- آپ جانتے ہیں کہ حیدرآباد میں پاکستان میں پمیلز پارٹی مندرجہ ذیل

جانتے ہیں کہ بھٹو صاحب مارشل لا ریگولیشن کے تحت اراضی کے بڑے حصے سے دستبردار ہو گئے تھے۔ اس کی مارشل لا کے حکام نے باقاعدہ طور پر جانچ پڑتال کی تھی۔

جواب :- انہوں نے یقیناً زرعی اصلاحات کے قانون کے تحت اپنی اراضی دی ہوگی۔

سوال :- اس وقت آپ ڈپٹی کمشنر جیکب آباد تھے۔

جواب :- ہاں۔

سوال :- بھٹو صاحب کی گڑھی خیر میں تقریباً ۲۵ ہزار ایکڑ اراضی

تھی اور انہوں نے زرعی اصلاحات کے قانون کے تحت اراضی حکومت کو دی تھی

کیا آپ نے بھٹو صاحب کی طرف سے دی جانے والی اراضی کے سلسلے میں ایل

سی ایک اور ایل سی دونوں کی جانچ پڑتال کی تھی؟

جواب :- میں نے بھٹو صاحب سے معلوم کیا ہے اور وہ کہتے ہیں کہ منفع

جیکب آباد میں اُن کی زمین تھی۔ میں نے یقینی طور پر اُن کے فارموں کی جانچ

پڑتال کی ہوگی۔

سوال :- کیا آپ جانتے ہیں کہ بھٹو صاحب کو اسی قدر اراضی رکھنے کی

اجازت دی گئی تھی قانون کے مطابق تھی اور جو اُن کی ملکیت تھی۔

جواب :- اس بات کو دس سال کا عرصہ گزر چکا ہے۔ میں صرف یہی کہہ

سکتا ہوں کہ میں نے انہیں اسی قدر اراضی رکھنے کی اجازت دی ہوگی جتنی قانون

کے تحت اُن کی ملکیت بنتی تھی۔

اسی مہینے پر مسٹر پیرزادہ نے درخواست کی کہ اس کیس کے سلسلے میں ڈپٹی کلکٹر

اور ڈپٹی کمشنر جیکب آباد سے ریکارڈ طلب کیا جائے۔ عدالت نے ایڈووکیٹ جنرل

کو ہدایت کی کہ وہ ریکارڈ طلب کر لیں اور اگر انہیں کوئی مشکل محسوس ہو تو عدالت

کو آگاہ کریں۔

مسٹر محمود علی قصوری نے دذبارہ جرح شروع کی۔

سوال :- کیا آپ جانتے ہیں کہ بھٹو صاحب کی ڈیفنس آف پاکستان رولز کے

تحت نظربندی کے بعد لاڈکانہ میں مضابطہ خودداری کی دفعہ ۲۰ کے تحت ایک

اپلٹ آئی آر اور درج کرائی گئی ہے جس میں مسٹر بھٹو کو ملوث کیا گیا ہے۔

جواب :- یہ بات میرے علم میں نہیں ہے۔

سوال :- میں کہتا ہوں کہ حکومت سے مستعفی ہونے کے بعد جب سے بھٹو

صاحب نے حکومت کے خلاف عوام سے خطاب کرنا شروع کیا ہے حکومت ان کے

خون کی پیاسی ہو گئی ہے۔

جواب :- مجھے اس بات سے اتفاق نہیں۔

سوال :- کیا آپ جانتے ہیں کہ بھٹو صاحب کے خلاف متعدد خودداری

مقدمات قائم کیے گئے ہیں۔

جواب :- میں نہیں جانتا۔

کے اہل دھرم کے علاوہ ایڑ مارشل افسر خاں اور آغا شورش کش کا شہری بھی عدالت میں موجود تھے۔

عدالت نے ایڈووکیٹ جنرل مغربی پاکستان سے کہا کہ وہ آئندہ سماعت پر بھٹو صاحب کے اراکمی کے مقدمے کی فائل عدالت میں پیش کریں۔ اس کے علاوہ عدالت نے صوبائی ہوم سیکرٹری سے کہا کہ وہ لاڈکانہ سٹی پولیس سٹیشن میں بھٹو صاحب کے خلاف مضابطہ فوجداری کی دفتر ۳۰۴ تحت درج کیے گئے مقدمے کی ابتدائی رپورٹ حاصل کریں۔

عدالت نے ہوم سیکرٹری سے یہ بھی کہا کہ وہ حکمہ اطلاعات سے پوچھیں کہ آیا ۱۰ اکتوبر ۱۹۶۸ء کو حیدر آباد میں گورنر کی تقریر کا مینڈاؤٹ جاری کیا گیا تھا اگر ایسا کیا گیا ہو تو آئندہ سماعت پر اس مینڈاؤٹ کی ایک نقل بھی لائیں۔ ہوم سیکرٹری سے یہ بھی کہا گیا کہ بھٹو صاحب کے خلاف جہاں کے مقدمے کے متعلق معلومات حاصل کریں جس کے بارے میں اخبارات میں وزیر داخلہ کا بیان شائع ہوا تھا۔

ہوم سیکرٹری نے لاڈکانہ کے ٹی ایس پی مسٹر غلام صدیق قادری کو دیئے گئے پاکستان پولیس میڈن کی عبارت بھی عدالت میں پیش کی۔ بھٹو صاحب کے خلاف ٹریکروں کے مقدمے کی تفتیش مسٹر قادری نے کی تھی۔

میان محمود علی قصوری نے ہوم سیکرٹری پر جرح شروع کی۔ سوال:- کوہاٹ کی تقریر کے بارے میں آپ نے کہا ہے کہ بھٹو صاحب چاہتے تھے کہ حکومت ان کے حق میں دستبردار ہو جائے۔ بھٹو صاحب نے کبھی ایسی بات نہیں کی۔ براہ کرم مذکورہ تقریر کی رپورٹ ملاحظہ کیجئے اور عدالت کو بتائیے کہ اس سلسلے میں آپ تقریر کے کس حصے پر اعتراض کر رہے ہیں۔

جواب:- میں خاص طور پر مندرجہ فقرے کا حوالہ دے رہا ہوں۔ اگر آپ نہیں چھوڑیں گے تو ہم زور سے چڑھائیں گے، یہ فقرہ بھی دیکھئے دوسرے پاس پستول نہیں ہے ہم اپنے بھائیوں مزدوروں، طلباء اور کسانوں سے کام لیں گے، سوال:- کیا آپ جانتے ہیں کہ مسٹر بھٹو نے اب تک کراچی میں کوئی تقریر نہیں کی۔

جواب:- میں اس بات کی تصدیق یا تردید نہیں کر سکتا۔ سوال:- مختلف مقامات پر املاک کے نقصان کے سلسلے میں چارٹ پر نظر ڈالیے اور عدالت کو بتائیے کہ آیا اس میں کسی ایسے واقعے کا ذکر ہے جو بھٹو صاحب کے دورہ شروع کرنے کی تاریخ یعنی ۲۵ اکتوبر اور سات نومبر کے درمیان ہوا ہو، جب راولپنڈی میں گولی چلنے کا واقعہ ہوا تھا۔

عدالت نے مسٹر قصوری سے پوچھا کہ سوال کس طرح مقدمے سے متعلق ہے مسٹر قصوری نے کہا کہ ۲۵ اکتوبر اور سات نومبر کے درمیان۔ چارٹ میں صرف ان واقعات کا ذکر کیا گیا ہے جو ڈیرہ اسماعیل خاں خیر پور اور کیمپ پور میں رونما

کی کنونشن میں مسٹر بھٹو کی تقریر کے بعد گورنر حیدر آباد گئے تھے اور دس یا گیارہ انٹرویو کو دربار ہال میں ایک جلسہ عام سے خطاب کیا تھا۔ جواب:- گورنر انٹرویو میں حیدر آباد گئے تھے۔

قصوری صاحب نے گورنر کی تقریر کا مکمل متن ہوم سیکرٹری کے سامنے پیش کیا جو پاکستان مسلم لیگ نے شائع کیا تھا۔ ہوم سیکرٹری نے بتایا کہ گورنر کی پاکستان ٹائمز میں شائع شدہ تقریر ان کے پاس موجود ہے۔

سوال:- کیا آپ جانتے ہیں کہ مسٹر بھٹو نے گورنر کی تقریر کا جواب دیا تھا۔ جواب:- ہاں انہوں نے جواب دیا تھا۔

سوال:- کیا آپ نے ۱۱ نومبر ۱۹۶۸ء کو اپنا نوٹ لکھنے سے پہلے کسی وقت بھٹو صاحب کا جواب پڑھا تھا۔

مسٹر قصوری نے بھٹو صاحب کے جوابی بیان کی ایک نقل ہوم سیکرٹری کو پیش کی اور سوال کیا۔ اس دستاویز کو کو ملاحظہ کیجئے اور بتائیے کہ جب آپ نے نوٹ لکھا، کیا اس وقت یہ جواب آپ کے سامنے تھا۔

جواب:- نوائے وقت نے ۲۷ اکتوبر، ۳۰ اکتوبر اور ۳۱ اکتوبر کے شماروں میں بھٹو صاحب کے جواب کا اردو ترجمہ شائع کیا تھا۔

سوال:- کیا آپ جانتے ہیں کہ بھٹو صاحب نے جنوری ۱۹۶۸ء میں قاسم باغ ملتان میں ایک جلسہ عام سے خطاب کیا جس میں بہت سے لوگوں نے تلواریں اور لالٹیاں لہرائی تھیں۔

جواب:- مجھے یاد ہے کہ میں نے ملتان میں ایک جلسے کے بارے میں خبریں پڑھی تھیں جس سے مسٹر بھٹو نے خطاب کیا لیکن میں اس کی تفصیلات نہیں جانتا۔

سوال:- کیا لالٹیاں اور تلواروں سے مسلح آدمیوں نے اس جلسے کو درہم برہم کرنے کی کوشش کی تھی؟

جواب:- مجھے یاد پڑتا ہے کہ اس جلسے میں گولہ بڑھائی تھی لیکن میں اس کی نوعیت کے بارے میں یقین سے کچھ نہیں کہہ سکتا۔

سوال:- میں کہتا ہوں کہ یہ گولہ بڑھ سوچے سمجھے منصوبے کے تحت کرائی گئی تھی۔

جواب:- میں نہیں جانتا۔

سوال:- کیا آپ کو معلوم ہے کہ اس تصادم میں ایک آدمی مارا گیا تھا۔

جواب:- معلوم نہیں ہے۔

اس مرحلے پر عدالت نے کاروائی اگلے روز تک کے لیے ملتوی کر دی

۱۵ جنوری

بھٹو صاحب کی نظر بندی کے خلاف رٹ درخواست کی سماعت کے پانچویں روز صوبائی ہوم سیکرٹری مسٹر مسعود دہنی نور پر جرح مکمل ہو گئی۔ مسٹر بھٹو اور ان

ہوئے۔ انہوں نے کہا کہ مسٹر بھٹو نے نہ تو خیر پور اور کیمپ پور کا دورہ کیا اور نہ وہاں تقریریں کیں۔ ڈیرہ اسماعیل خاں میں املاک کے نقصان سے متعلق رپورٹ میں بھی جن واقعات کا ذکر کیا گیا ہے۔ وہ بھٹو صاحب کے ڈیرہ اسماعیل خاں کے دورے سے قبل ہوئے تھے۔

پھر مسٹر قصوری نے ہوم سیکرٹری سے سوال کیا کیا یہ حقیقت نہیں کہ بھٹو صاحب نے خیر پور یا کیمپ پور میں کسی تقریر نہیں کی جواب :- میں ریکارڈ دیکھ بغیر یہ کہنے کی پوزیشن میں نہیں ہوں۔ سوال :- میں کہتا ہوں کہ طلباء کے ہنگاموں کا بھٹو صاحب سے بالکل کوئی تعلق نہیں تھا پھر کیا آپ یہ تمام نقصان طلباء سے منسوب کرتے ہیں یا ان لوگوں سے جنہیں آپ سماج دشمن عناصر کہتے ہیں۔

جواب :- دستاویزات میں جن نقصانات کا ذکر کیا گیا ہے ان کا ایک بہت بڑا حصہ طلباء سے متعلق ہے۔

سوال :- کیا آپ بتا سکتے ہیں کہ آپ ان میں سے کون سے نقصانات طلباء سے منسوب کرتے ہیں اور کون سے سماج دشمن عناصر سے۔

جواب :- میں تحقیق کروں گا۔ اس مرحلے پر عدالت نے کہا کہ ہوم سیکرٹری کے لیے اس سلسلے میں امتیاز کرنا ممکن نہیں، خصوصاً جب وہ عدالت کے سامنے بیان دے رہے اور انہوں نے حلف اٹھا رکھا ہے۔

مسٹر قصوری نے کہا کہ صرف راولپنڈی اور ڈیرہ اسماعیل خاں کے واقعات ایسے ہیں جو بھٹو صاحب کے دورے سے مطابقت رکھتے ہیں جبکہ دوسرے بیشتر واقعات گاؤں سے کوئی تعلق نہیں۔ یہ سماج دشمن عناصر کا کام ہو گا جو پولیس کے زیر سایہ پھلتے پھڑکتے ہیں۔

عدالت نے مسٹر قصوری سے کہا کہ وہ اس بات کو بھٹو صاحب کے خلیفہ بیان میں شامل کر سکتے ہیں جو انہیں پیش کرنا ہے۔

ہوم سیکرٹری نے اپنے جواب میں اضافہ کرتے ہوئے کہا کہ ان کی یہ بات کہ دستاویز میں املاک کے جس نقصان کا ذکر کیا گیا ہے اس کا بڑا حصہ طلباء عملوں سے تعلق رکھتا ہے۔ ان کے عام تاثر پر مبنی ہے جو انہوں نے قائم کیا ہے۔

سوال :- گورنر کے نام اپنے نوٹ میں آپ نے کہا ہے کہ یوں معلوم ہوتا ہے کہ طلباء نے ایک طبقے کے طور پر بغاوت کر دی ہے۔ آپ نے مزید کہا کہ طلباء نے جو تحریک شروع کی تھی سماج دشمن عناصر نے اس سے ناجائز فائدہ اٹھایا ہے۔ اور وہ آتش زنی، لوٹ مار، املاک کے نقصان اور پولیس پر حملوں میں مصروف ہیں۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ املاک کو طلباء نے نہیں سماج دشمن عناصر نے تباہ کیا۔

عدالت نے یہ سوال متروک کر دیا۔ عدالت نے کہا کہ یہ معاملہ تو صبح سے تعلق رکھتا ہے جو دلائل کے دوران انا چلیے

سوال :- حکومت نے سات نومبر ۱۹۶۸ء کو راولپنڈی کے واقعے کے سلسلے میں

ایک سرکاری پریس نوٹ جاری کیا تھا۔ یہ ہنگامہ رسات نمبر کی صبح کو شروع ہوا جب طلباء اپنی کھنڈ سے ملنے گئے تھے تاکہ اپنے اس سامان کو واکرا کر سکیں جو میزین طور پر لٹری کوئل سے لایا گیا تھا اور کھنڈ کے حکام نے ضبط کر لیا تھا

عدالت نے مسٹر قصوری سے کہا کہ وہ ہوم سیکرٹری کو ان پریس نوٹوں اور ریلیزوں کے سلسلے میں ایک چارٹ دے دیں جنہیں وہ عدالت میں پیش کرنا چاہتے ہیں۔ عدالت نے ہوم سیکرٹری سے کہا کہ وہ ایسی تردیدیں بھی عدالت میں پیش کر سکتے ہیں جو اخبارات کی رپورٹوں کے سلسلے میں شکاری طور پر کی گئی ہوں۔

مسٹر قصوری نے ہوم سیکرٹری سے سوال کیا یہ بات ریکارڈ پر ہے کہ سات نومبر ۱۹۶۸ء کو پولیس فائرنگ سے راولپنڈی میں ایک طالب علم عبدالحمید ہلاک ہو گیا تھا کیا یہ بھی حقیقت ہے کہ ۹ نومبر کو دوا در آدمی بھی راولپنڈی پولیس فائرنگ سے ہلاک ہوئے تھے ان میں سے ایک طالب علم انیس احمد تھا اور دوسرا انیلچیس کا ایک ملازم تھا جو اپنے بیمار باپ کے لیے کھانا لے کر اسپتال جا رہا تھا۔

جواب :- ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ راولپنڈی کی ایک رپورٹ میرے سامنے ہے جو ۹ نومبر ۱۹۶۸ء کو مجھے بھیجی گئی تھی اس میں کہا گیا ہے کہ پولیس نے ایک مشتعل ہجوم کو منتشر کرنے کے لیے گولی چلائی تھی جس کے نتیجے میں دو افراد موقع پر ہلاک ہو گئے اور چار زخمی ہو گئے۔

سوال :- کیا طالب علم انیس احمد انٹرمیڈیٹ کا طالب علم تھا۔

جواب :- میں یقین سے نہیں کہہ سکتا۔

سوال :- کیا آپ جانتے ہیں کہ راولپنڈی میں پولیس فائرنگ سے ہلاک ہونے والا دوسرا آدمی ڈائریکٹریٹ آف انٹیلیجنس کا ایک ملازم تھا۔

جواب :- مجھے علم نہیں۔

مسٹر قصوری نے ہوم سیکرٹری سے مسٹر بھٹو صاحب کے اسلحہ کے لائسنسوں کی معطلی کے خاں کے سلسلے میں پوچھا جو ابھی عدالت میں پیش نہیں کی گئی۔ عدالت نے ان قانون کو آئندہ سماعت پر پیش کرنے کی اجازت دے دی۔

سوال :- کیا آپ نے اسلحہ کے لائسنسوں کے سلسلے میں بھٹو صاحب کے حق میں جاری کیے گئے حکم انتہائی کی معطلی کے لیے ایک درخواست دی تھی اور اس میں آپ نے کہا تھا کہ مسٹر بھٹو ایک ناپسندیدہ آدمی ہیں

اس مرحلے پر عدالت نے بتایا کہ انہوں نے مقدمے کی فائلیں پہلے ہی طلب کر لی ہیں۔

ایڈووکیٹ جنرل نے سوال کیا کہ اس مقدمے کا ریکارڈ متعلقہ کیسے ہو سکتا ہے انہوں نے مزید کہا کہ اس مقدمے کا پہلے ہی فیصلہ ہو چکا ہے اور درخواست دہندہ کے وکیل کو ریکارڈ مل سکتا ہے

مسٹر جسٹس مشتاق حسین نے کہا کہ ہو سکتا ہے کہ فیصلے میں مختلف دستاویزات شامل نہ ہوں جو طلب کی جا رہی ہیں انہوں نے مزید کہا کہ رٹ درخواست میں

مسٹر قصوری نے ان سوالات کا ذکر کیا جو بھٹو صاحب کے خلاف اراکین کے مقدمے کے سلسلے میں کل پوچھے گئے تھے۔ چونکہ اس مقدمے کی فائل میسر نہیں تھی اس لیے اس کے بارے میں جوابات حاصل نہ کیے جاسکے۔
مسٹر قصوری نے کل کے اس سوال کا ذکر کیا جو مسٹر بھٹو کے خلاف ضابطہ فوجداری کی دفعہ ۳۰۷ کے تحت درج شدہ مقدمے سے متعلق تھا۔

ہوم سیکرٹری نے جواب دیا کہ اس سلسلے میں معلومات جمع کی جارہی ہیں۔
مسٹر حفیظ پیرزادہ نے عدالت کو بتایا کہ انہیں ایف آئی آر کی مصدقہ نقل فراہم نہیں کی گئی۔ اس پر عدالت نے ایڈووکیٹ جنرل مغربی پاکستان سے کہا کہ وہ ایس پی لاڑکانہ سے کہیں کہ عدالت ایف آئی آر کی ایک نقل فراہم کی جائے۔
مسٹر قصوری نے ہوم سیکرٹری سے اس سوال کے بارے میں استفسار کیا جو انہوں نے ۱۰ اکتوبر ۱۹۶۸ء کو حیدرآباد میں گورنر کی تقریر کے بارے میں پوچھا تھا۔
ہوم سیکرٹری نے جواب دیا کہ جلسہ ۱۰ اکتوبر ۱۹۶۸ء میں منعقد ہوا تھا۔ حاضرین کو صوبائی اور فوجی اسمبلیوں کے ارکان اور ڈیوٹی کونسل کے ارکان تک محدود رکھا گیا تھا۔ ہوم سیکرٹری نے روزنامہ پاکستان ٹائمز کے پرچے مہیا کیے جن میں گورنر کی تقریر شائع ہوئی تھی۔ انہوں نے مزید کہا کہ انہیں اطلاع ملی ہے کہ حکومت نے گورنر کی تقریر شائع نہیں کی۔

ہوم سیکرٹری نے عدالت کے سامنے وہ خبر پیش کی جو وزیر داخلہ قاضی فضل اللہ کے سلسلے میں تھی اور ۳ اکتوبر ۱۹۶۸ء کے پاکستان ٹائمز میں شائع ہوئی تھی۔

مسٹر قصوری نے ہوم سیکرٹری سے پوچھا
کیا گورنر نے ڈیفنس آف پاکستان رولز کے تحت ملک محمد شریف کی نظر بندی کا حکم جاری کیا تھا۔
جواب :- موجودہ فائل میں نظر بندی کے حکم میں چودہ افراد کے نام درج ہیں۔

اس پر مسٹر قصوری نے ہوم سیکرٹری پر جرح ختم کر دی۔ انہوں نے کہا کہ انہوں نے جو فائلیں منگوانے کے لیے کہا ہے۔ اگر ان کے عدالت کے سامنے پیش ہونے کے بعد ضرورت پڑی تو وہ عدالت سے ہوم سیکرٹری پر پوزیشن سوال کر کے کی اجازت مانگیں گے۔

عدالت نے مسٹر قصوری سے پوچھا کہ وہ بھٹو صاحب کا حلفیہ بیان کب پیش کر رہے ہیں۔ مسٹر قصوری نے کہا کہ اتوار کی شام کو تیار ہو جائے گا اور اس کی نقل اسی شام ایڈووکیٹ جنرل کو دے دی جائے گی۔
ایڈووکیٹ جنرل نے کہا کہ چونکہ حلفیہ بیان طویل ہو گا اس لیے انہیں اس کا مطالعہ کرنے کے لیے کچھ وقت دیا جائے۔

عدالت نے اس درخواست پر ۲۳ جنوری تک کے لیے سماعت ملتوی کر دی۔

بدیہی پر یعنی ہونے کا ایک الزام لگایا گیا ہے اس لیے فائلیں طلب کرنا انتہائی متعلقہ ہے۔

ایڈووکیٹ جنرل نے کہا کہ انہیں اس سلسلے میں نوٹس دیئے جائیں۔
بھٹو صاحب کے وکیل مسٹر حفیظ پیرزادہ نے کہا کہ وہ کل یہ کام انجام دے چکے ہیں۔

مسٹر محمود علی قصوری نے ہوم سیکرٹری پر جرح جاری رکھی۔

سوال :- آپ کو معلوم ہے کہ بھٹو صاحب کے اسلحہ کے لائسنسوں کے سلسلے میں ہائی کورٹ کے حکم کے خلاف سپریم کورٹ میں کوئی اپیل دائر نہیں کی گئی۔
جواب :- میں نے ایڈیشنل ایڈووکیٹ جنرل کراچی استفسار کیا تھا انہوں نے مجھے اطلاع دی ہے کہ اس مقدمے کے سلسلے میں ہائی کورٹ کے خلاف کوئی درخواست دائر نہیں کی گئی۔

سوال :- کیا آپ کو معلوم ہے کہ نظر بندی کے بعد ٹریکوں کے کیس کے چالان میں بھٹو صاحب کو معذور ظاہر کیا گیا ہے۔

جواب :- ڈی آئی جی کراچی برائین نے مجھے اطلاع دی ہے کہ مسٹر بھٹو چالان میں معذور درج کیا گیا ہے کیونکہ چالان کے فارم میں ان کا نام دوسرے دو خالوں ۱۱، ۱۲ پر جراث است اور ۱۲، ۱۳ مضامین پر۔ میں درج نہیں کیا جاسکتا تھا۔

اس مرحلے پر مسٹر جسٹس مشتاق حسین نے کہا "یہ بڑی زیادتی ہے" انہوں نے مزید کہا کہ جب یہ پتہ تھا کہ مسٹر بھٹو نظر بند ہیں تو چالان میں یہی درج ہونا چاہیئے تھا۔

مسٹر قصوری نے ہوم سیکرٹری سے سوال کیا۔ کیا آپ نے اخبارات میں یہ خبر دیکھی ہے کہ مسٹر بھٹو ایک معذور ہیں۔
جواب :- میرے علم میں نہیں۔

سوال :- کیا بھٹو صاحب کے خلاف چاول کے اس مقدمے سے متعلق کاغذات حاصل کر لیے گئے ہیں جس کا قاضی فضل اللہ نے ۱۰ اکتوبر ۱۹۶۸ء کو پاکستان ٹائمز میں شائع ہونے والی خبر میں حوالہ دیا تھا۔

جواب :- میں نے اس مقدمے کے سلسلے میں ڈپٹی کمشنر لاڑکانہ کوٹلیفون کیا تھا۔ انہیں چاول کے اس مقدمے کے بارے میں کوئی اطلاع نہیں۔ پولیس بھی لاڑکانہ میں اس مقدمے کے بارے میں پتہ نہیں چلا نہیں جلا سکی۔ ایس پی لاڑکانہ بسنے تجویز پیش کی ہے کہ اس سلسلے میں راولپنڈی سے پوچھا جائے۔

اس مرحلے پر عدالت نے ہوم سیکرٹری سے پوچھا کہ آیا وزیر داخلہ لاہور میں موجود ہیں۔ ہوم سیکرٹری نے جواب دیا کہ اسمبلی کے اجلاس کے پیش نظر انہیں یہاں ہونا چاہیئے۔

اس پر عدالت نے ہوم سیکرٹری سے کہا کہ وہ وزیر داخلہ سے اس مقدمے کے بارے میں پوچھ سکتے تھے۔ انہوں نے ہوم سیکرٹری کو اس مقدمے کے بارے میں وزیر داخلہ سے پوچھنے اور بعد میں عدالت کو مطلع کرنے کی اجازت دیدی۔

ڈاکٹر جاوید اقبال، مسٹر ذکی الدین پال، شیخ محمد رشید، مسٹر حفیظ پیرزادہ، مسٹر خورشید حسن، مسٹر خورشید محمود قصوری اور مسٹر احمد رضا خان پیروی کرتے ہیں۔ صوبائی حکومت کی طرف ایڈووکیٹ جنرل راجہ سید اکبر، اسسٹنٹ ایڈووکیٹ جنرل مسٹر دلاور محمود، مسٹر اسماعیل بھٹی اور سید فاروق حسین پیش ہوتے رہے۔ انارنی جنرل مسٹر شریف الدین پیرزادہ بھی عدالت کی خواہش کے مطابق کمرہ عدالت میں موجود رہے۔

سماعت ملتوی

۲۰ جنوری کو مسٹر اہل خشک کی نظر بندی کے خلاف رٹ درخواست میں ہوم سیکرٹری کا بیان ختم ہونے کے بعد ایڈووکیٹ جنرل نے خصوصی بیجیشن مسٹر جسٹس مشتاق حسین اور مسٹر جسٹس محمد گل سے استدعا کی کہ بھٹو صاحب کی رٹ درخواست کی سماعت مزید ایک ہفتہ کے لیے ملتوی کی جائے۔ انہوں نے کہا کہ ابھی تک انہیں مسٹر بھٹو کے حلفیہ بیان کی نقل فراہم نہیں کی گئی۔ حالانکہ مسٹر بھٹو کے وکیل نے وعدہ کیا تھا کہ وہ انوار کی شام تک بیان کی نقل فراہم کر دیں گے۔

مسٹر قصوری نے یہ اعتراف کرتے ہوئے کہ انہوں نے ایسا وعدہ کیا تھا کہ انہیں ہمارا خیال تھا کہ حلفیہ بیان ۲۳ جنوری کو سماعت دوبارہ شروع سے ۸ بجے قبل ایڈووکیٹ جنرل کو پہنچ جانا چاہیے۔ عدالت نے کہا کہ یہ مفروضہ درست نہیں ہے۔

مسٹر قصوری نے عدالت کو بتایا کہ بھٹو صاحب حلفیہ بیان تیاری کے آخری مرحلے پر ہے اور اس کی ایک نقل آج شام کو ایڈووکیٹ جنرل کو دے دی جائیگی۔ انہوں نے مزید کہا کہ ہو سکتا ہے یہ حلفیہ بیان سو صفحے تک چلا جائے۔ ایڈووکیٹ نے اس مقدمے کی سماعت ایک ہفتے کے لیے ملتوی کرنے کی درخواست کی۔ عدالت نے آئندہ سماعت کے لیے ۲۸ جنوری کی تاریخ منظور کی۔ ۲۳ جنوری کو حلفیہ بیان ایڈووکیٹ کو دے دیا گیا۔

ایک آواز — ایک آدرش — ایک پیغام
پاکستان کی عظیم شخصیت پر ایک عظیم کتاب

ذوالفقار علی بھٹو

شخصیت اور کردار

ایک تاریخی دور کی تاریخی روداد قیمت ۳/۵۰

بھٹو — تصاویر کے آئینے میں

چیرمین بھٹو کی تاریخی تصاویر کا البم
زندگی کے ہر دور کی تصاویر — آرٹ پیپر پر خوبصورت آئینٹ طباعت

قیمت ۲/۰۰

مکتبہ عالیہ — ایک روڈ — لاہور

ستم زدگانِ جہاں

الجزائر میں سامراجی مظالم کی دلدوز کہانی

اور

الجزائری عوام کی جدوجہد آزادی کی داستان

تصنیف: فرانز فینن

ترجمہ: محمد پرویز

نقد ثانی: سجاد باقر رضوی

نگارشات

۱۷۶ / انارکلی — لاہور

اشتہار اور پمفلٹ

بھٹو کیا کہتا ہے — ایک روپیہ سو
مختصر پروگرام — پاکستان پیپلز پارٹی — دو روپیہ سو
پاکستان پیپلز پارٹی کیوں بنائی گئی — دو روپیہ سو
ذوالفقار علی بھٹو سے انٹرویو — پانچ روپیہ سو
میر رسول بخش تالپور سے انٹرویو — پانچ روپیہ سو
تقسیم کننگان: اسیان، چوک انارکلی، لاہور